



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA ASAMBLEA DEL CONSEJO SOCIAL DE LA CIUDAD DE MÁLAGA, CELEBRADA EL DÍA 22 DE NOVIEMBRE DE 2021

ACTA 2/2021

En la ciudad de Málaga, siendo las 17,00 horas del lunes, 22 de noviembre de 2021, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, se reúne, en primera y única convocatoria, la Asamblea del Consejo Social de la Ciudad de Málaga, presidida por D. Francisco de la Torre Prados, actuando como Secretaria D^a. Alicia García Avilés, para celebrar en sesión ordinaria, debidamente notificada a todos los miembros la convocatoria y el orden del día de los asuntos a tratar, con el siguiente Orden del Día:

ORDEN DEL DIA

PUNTO Nº 1.- Aprobación, si procede, del acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 10 de mayo de 2021.

PUNTO Nº 2.- Información detallada sobre el avance realizado por las siguientes Mesas de Trabajo:

- A. Mesa de Trabajo de Proyectos Singulares: Candidatura de Málaga para la celebración de una exposición internacional en el año 2027 bajo el lema “La Era urbana: hacia la ciudad sostenible”.
- B. Mesa de Trabajo en torno a la sanidad de Málaga: Debilidades y fortalezas de la sanidad en Málaga.

PUNTO Nº 3.- Ruegos y preguntas.

Iniciado el acto por el Sr. Presidente, existiendo quórum suficiente para la válida celebración de la sesión, queda abierta la misma en primera convocatoria constatada la presencia de los **miembros** que se relacionan a continuación:

1. D. Francisco de la Torre Prados. Presidente.
2. D. Juan Antonio García Galindo. Vicepresidente.
3. D^a. Alicia Elena García Avilés. Secretaria General del Pleno.
4. D^a. Ruth Sarabia García. Grupo Municipal Popular.
5. D. Francisco Pomares Fuertes. Grupo Municipal Popular.
6. D^a. Carmen Martín Ortíz. Grupo Municipal Socialista.



7. D. Daniel Pérez Morales. Grupo Municipal Socialista.
8. D^a Remedios Ramos Sánchez – Grupo Municipal Adelante Málaga
9. D^a. Francisca Macías Luque. Portavoz Grupo Municipal Adelante Málaga.
10. D^a. Maribel Hernández Martínez. Comisiones Obreras (CCOO).
11. D. Fernando Muñoz Cubillo. Secretario General Comisiones Obreras (CCOO).
12. D^a. Trinidad Salcedo Navarro. Comisiones Obreras (CCOO).
13. D. Francisco Martínez Jiménez. S^o General de la FeSP-UGT.
14. D. Antonio Solano Bonilla. S^o General de la FeSMC-UGT.
15. D^a. Soledad Ruiz Seguin. Secretaria General de UGT.
16. D^a. Natalia Sánchez Romero. CEM.
17. D. Juan Cobalea Ruiz. CEM.
18. D. Enrique Vega López. CENTRAL CIUDADANA.
19. D^a Ana María Sánchez (FAECTA) CEPES-Confederación de EE para la Economía Social.
20. D. Francisco José Sánchez Heras. Director de Cáritas- propuesto G.Popular.
21. D. Pedro Moreno Brenes . Profesor de Derecho Laboral UMA- propuesto Adelante Málaga.

INVITADOS:

22. D. José Antonio Naveros Arrabal. ASOC. ARRABAL-AID.
23. D^a. Lucía Rojas. Vice Presidenta del Colegio de Enfermería Málaga.
24. D. Alfredo de Pablos Caille. AGRUP. DESARROLLO MÁLAGA ACCESIBLE.
25. D^a Ana Martos Pinazo. Presidenta de ASOC. CULTURAL MUJERES JAZMÍN.
26. D^a M^a Luisa Zafra Brenes. ASOC. CULTURAL MUJERES JAZMÍN.

TOTAL: Asistentes: 26 - Hombres: 13 y Mujeres: 13

PUNTO 1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 10 de mayo de 2021.

El Sr. Presidente da la bienvenida a los miembros y pregunta si hay alguna objeción a la aprobación del acta de la sesión anterior que fue telemática. No habiendo ninguna objeción, queda aprobada la misma.

PUNTO 2. Información detallada sobre el avance realizado por las siguientes Mesas de Trabajo.



A. Mesa de Trabajo de Proyectos Singulares: Candidatura de Málaga para la celebración de una exposición internacional en el año 2027 bajo el lema “La Era urbana: hacia la ciudad sostenible”.

El **Sr. Presidente** cede la palabra a D. Juan Cobalea que preside la Mesa de Trabajo de Proyectos Singulares: Candidatura de Málaga para la celebración de una exposición internacional en el año 2027 bajo el lema “La Era urbana: hacia la ciudad sostenible”.

Interviene **D. Juan Cobalea Ruíz**:

“Hoy es un auténtico placer vernos aquí de nuevo.

Tengo que dar un especial agradecimiento a todas las personas y todas las instituciones que han participado en las dos reuniones de la Mesa de obras singulares ya que ha sido una auténtica implicación, una ilusión, un interés latente y realmente presentando y trabajando las propuestas; y también, muy especial, al Área de Participación Ciudadana del Ayuntamiento que ha tenido un trabajo especial dado las numerosas personas y entidades que nos acompañaron en estas reuniones. A Ruth Sarabia, Beatriz Becerra y a María José Puerta que también nos acompañan; a Ángeles Macías que no ha podido estar con nosotros. Y a Susana Carillo, que nos acompañó en estas reuniones y nos hizo una exposición para ponernos en contexto y facilitar nuestras reuniones. Voy a tratar de sintetizar desde que este Consejo Social nos dio las indicaciones para que tratáramos de analizar en la Mesa la candidatura de Málaga a la Expo 2027 “La Era Urbana Hacia Una Ciudad Sostenible.

La Mesa ha celebrado dos reuniones, una en junio y otra en octubre. Se han llegado a conclusiones que más adelante comentaremos y quiero señalar el interés, la ilusión y la participación eficiente, dedicada con gran entusiasmo de gran parte de las organizaciones sociales, económicas, profesionales, vecinales de Málaga. En definitiva, sociedad civil y ámbito público trabajando en común. Ha sido un gran ejemplo. Considerar que es una grandísima oportunidad este evento para la ciudad. Y también se ha manifestado como un instrumento ejemplar de participación ciudadana.

Han participado en torno a 25 o 26 personas representando a 24 entidades en las dos reuniones que se han mantenido, y se han presentado 13 aportaciones en total, con ideas, formas, reflexiones, informes e incluso algunas propuestas concretas. Se acordó que presentáramos un resumen lo más rápido posible de las propuestas para entrar en contexto y pueda ser más fácil y cómodo intervenir y debatirlo.

Bosque Urbano Málaga, representado por D. Pedro Francisco Sánchez portavoz de la plataforma, hace una de las aportaciones titulada “Valoración del Informe de Caracterización Bioclimática de Málaga” exponiendo que Carretera de Cádiz tenía datos peores que otros lugares y que Bosque Urbano ayudaría



a paliar este efecto. El segundo informe aporta información sobre cómo se contribuiría a llevar a buen término buena parte de los ODS en la ciudad de Málaga. El tercer informe presenta una propuesta concreta para que la candidatura de Málaga se traslade como sede principal, como pabellón principal, al Bosque Urbano y que además se aprovechen las instalaciones en torno a él, es decir: Palacio de Ferias, parte de Térmica, Universidad, etcétera, y que en torno a esto se genere la parte central de la Expo 2027.

La propuesta del Grupo Adelante de Málaga se suma a esta propuesta de Bosque Urbano, además de entender que Málaga debe presentarse como la ciudad que es, cumplidora, y está en la línea de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Por otro lado, la Academia Malagueña de Ciencias propone un Plan pensado para el uso eficiente de edificios una vez terminada la Expo, concretando que sería para uso residencial sobre todo en jóvenes, en torno al Parque Tecnológico. También, en una segunda propuesta, propone un Plan de concienciación ciudadana sobre el Medio Ambiente Terrestre y sobre el Ámbito Marino.

La Asociación de Promotores y Constructores propone tres puntos: uno de ellos es el compromiso de difusión de las empresas asociadas y a todo el sector, tanto de la provincia como de Andalucía para que las empresas puedan participar y mostrar sus avances tecnológicos en la construcción y promover la construcción sostenible del sector. La segunda aportación es la de crear un grupo de trabajo que elaboren pliegos de condiciones sostenibles para las construcciones que hayan de realizar en la Expo. Y por último proponen potenciar en la Expo la industrialización sostenible del sector de la construcción y que sea un exponente y Málaga como referencia.

Fundación Ciedes por su parte propone, primero crear un Ente Gestor para antes, durante y después de la Expo; segundo, crear un Foro de Intercambio de Buenas Prácticas Internacionales liderados desde la ciudad de Málaga y que continúen después de terminada la Expo y, en tercer lugar plantea un Plan posterior de gestión de las inversiones e infraestructura que deje en la ciudad para su desarrollo en los objetivos que se tienen marcados.

Como veis, están reiterando en algunas ocasiones lo del Plan posterior, lo del día después.

Facemap, representado por Juan Antonio García Gordo, su presidente, también habla del proyecto del futuro de las construcciones del recinto además de las viviendas. Propone una ventanilla única para tramitar todas las participaciones de empresas, entidades, instituciones en la Expo. Y añade una tercera propuesta, un espacio bien definido y bien promovido para que las empresas presenten ideas o proyectos al contenido al principio del dossier de la Expo.



La siguiente aportación viene del Instituto de Arte Contemporáneo representado por D. Eduardo Luján que refiere que se celebre una edición de Art Basel, la Feria más importante del mundo de arte contemporáneo, para que se realice una edición al mismo tiempo que la Expo 2027.

José María Romero se suma a la propuesta de Bosque Urbano de Málaga y al mismo tiempo presenta un enlace respecto a un proyecto de Paco Puche para el Guadalmedina, que en principio, tiene conexión con lo que se está tratando.

La Real Academia de Bellas Artes de San Telmo, representada por su Presidente José Manuel Cabra de Luna, añade sus tres propuestas: crear una red internacional de Universidades Sostenible; que se realice una Convención Internacional de Academias en Lengua Española durante el tiempo de la Expo; y en tercer lugar que se haga un análisis/estudio/invitación/encuesta para conocer el criterio sobre las ciudades sostenibles de los jóvenes de hasta 21 años y que todo eso constituya también una declaración final desde la propia Expo desde Málaga.

La propuesta de Tomás Azorín del Grupo Heidelberg, es que se construya un pabellón para informar, concienciar y exponer a los ciudadanos los cambios de vida, la ruta hacia lo que sería la descarbonización y los efectos que va a tener en los hábitos y costumbres de los ciudadanos.

Por último, la FEMP plantea que Málaga se constituya en un referente internacional en la planificación de las ciudades alineadas con los ODS y por otra parte que sea un apoyo explícito al proceso de participación de las empresas en la Expo 2027.

Como vemos hay un gran ramillete de ideas y de propuestas. El Consejo Social decidirá cómo continuar el trabajo, el apoyo de la candidatura y las indicaciones que considere oportunas.

A continuación el Sr. Cobalea añade que observa que no hay casi nada en el ámbito de la educación y la cultura, que se ha visto muy poquito de arte contemporáneo y le sorprende, ya que realmente la educación y la cultura son las que llevan al conocimiento y a esa creación del talento en Málaga. Se trata de adaptarse a esos cambios, a que será continuo y a mucha velocidad, por tanto el sistema educativo actual ya no sirve. Desde todos los foros de expertos hablan de que el nuevo modelo educativo tiene que ser de otra manera, basado por supuesto en el pensamiento crítico, lo que se llaman las C: pensamiento crítico, comunicación, cooperación, creación, confianza, y eso es lo que se entiende como el auténtico motor, la palanca para conseguir todos los desafíos y retos que tenemos como planeta.

Se podría hablar de dotar o crear dentro de la Expo unos centros permanentes que queden después, de alta especialización en diversas materias, de emprendimientos, disciplina artística, sobre economía, del conocimiento, etc...



En otra línea podrían ser proyectos concretos de investigación de estas materias o propiamente del modelo y el sistema educativo.

Para terminar su intervención, el Sr. Cobalea, lee las conclusiones de las dos reuniones de la Mesa:

Elaborar un informe-resumen, con las propuestas recibidas y debatidas hoy, que se presentará en la próxima Asamblea del Consejo y que han sido elaboradas por todas las personas y entidades que han participado de la Mesa que tienen una amplísima representación de la ciudad, tanto de los grupos políticos municipales como de las organizaciones económicas, sociales, profesionales y vecinales. Asimismo, la Mesa y las entidades participantes se ofrecen al Consejo Social para cooperar en cuantas acciones de apoyo considere de interés y en la forma que estime conveniente.

El informe cuenta con el apoyo entusiasta de todas las personas y entidades y, éstas, se ofrecen a seguir trabajando a través de la Mesa, reiterando el entusiasmo y la certidumbre manifestada de que Málaga tiene experiencia y ha mostrado que le sobra capacidad para montar y tener éxito en esta Expo 2027. Reiterar que la frase que más se utilizaba es “la gran oportunidad que no se debe perder”.

El Sr. Presidente pregunta si alguien de los que han participado quiere decir algo sobre la exposición de D. Juan Cobalea.

Toma la palabra **D. Fernando Muñoz Cubillo**, quien saluda al Sr. Alcalde y a las personas compañeras y agradece la intervención del Presidente de la Comisión de Proyectos Singulares por el resumen realizado.

“Creo que sería interesante por parte de este Consejo Social para no ser reiterativo en las propuestas que podamos realizar y que ya se han realizado algunas de ellas, tomar en consideración aquellas propuestas que se hicieron el marco del Plan de Reactivación Económica de la Ciudad de Málaga. Muchas de ellas están contempladas; las que hicimos desde Comisiones Obreras están contempladas, hablamos también de Educación, de formación, como bien ha expresado Juan, pero también hablamos de otras que también son de interés importante para la ciudad. Hoy, después del 16 de octubre que se convocó la Comisión de Proyectos Singulares, tenemos un proyecto singular que tratar y que creo que tenemos que implementar todas y todos los aquí presentes. Estamos hablando de ese gran proyecto singular que se llama Unicaja en la ciudad de Málaga, por ser un motor económico de nuestra provincia, y que está en riesgo de deslocalización de los centros de decisión de la entidad Unicaja, más allá del conflicto laboral que está ahora mismo en negociaciones, como bien sabéis a través de los medios de comunicación. Pero ese centro, motor de la economía malagueña, creo que es importante que este Consejo Social muestre su preocupación por él, y que quienes estamos presentes en este Consejo nos pongamos a trabajar para que el centro de decisión de Unicaja se



quede en la provincia de Málaga, se quede en Andalucía, y pueda favorecer el desarrollo de muchísimos proyectos. Las decisiones de apoyarlo económicamente están en Málaga, deben de estar en Málaga, y no pueden deslocalizarse a otra provincia.

Dicho esto, de las 137 propuestas que hicimos desde que la Comisión abriera el Plan de Reactivación Económica, hay algunas de ellas que encajan perfectamente y son coincidentes con las que acaba de exponer Juan Cobalea, como son aquellas relativas al Bosque Urbano de Málaga, a ese gran pulmón que necesita la ciudad, y no me voy a reiterar. Desde Comisiones Obreras también a apoyamos esa realidad posible, necesaria para la ciudad de Málaga. También creemos en potenciar el sector industrial de nuestra ciudad y potenciarlo buscando siempre que la ciudad de Málaga sea una ciudad sostenible, no medioambiental solamente por las aplicaciones energéticas, sino también socialmente. Que esa sostenibilidad energética, tecnológica llegue al conjunto de la población malagueña en clave de empleo estable. Creemos que es importante que las medidas, como dice el señor José María Romero en uno de los escritos de las aportaciones que ha realizado, esas medidas que se ponen en marcha tienen que tener ese retorno social, tienen que llegar al conjunto de los barrios, al conjunto de la ciudad de Málaga.

En cuanto a la movilidad creemos que son proyectos estratégicos con el impulso a la movilidad ferroviaria de todo tipo en la provincia de Málaga. Cuando hablamos de metro, cuando hablamos de tren de cercanías, es importante que avancemos hacia esas experiencias, hacia esa ciudad urbana sostenible en clave de movilidad, pero también en clave de sostenibilidad. En el desplazamiento a través de bicicletas, con una red importante de desplazamientos. En el debate de la Comisión, José Luis Martín Bellido, creo que así lo expuso, y así nos sumamos también a esas propuestas que ha realizado.

Y también en clave de sostenibilidad, cuando hablamos de viviendas, para viviendas sociales para personas necesitadas que tienen dificultad.

Y por último, también para modernizar nuestros polígonos industriales para que sean eficientes, sostenibles y que se les ayude en esa transformación ya que tienen una cierta antigüedad.

En ese sentido apoyar la complementariedad de las propuestas que se han realizado con las salvedades que debemos de tener en cuenta, las propuestas que hicimos en el mes de mayo del año pasado y que fueron analizadas en el Consejo Social del 10 de mayo y acabamos de aprobar el acta, y que deben estar contenidas en estos nuevos Proyectos Singulares. Muchas gracias Alcalde.”

El Sr. Presidente Agradece al Sr. Muñoz Cubillo.



Toma la palabra **D. Pedro Moreno Brenes**: “Buenas tardes, un placer estar con todos ustedes, con la Mesa del Consejo, con todas las compañeras y compañeros del mismo, y por supuesto con las personas que asisten. Quiero disculpar, entre comillas, mi falta de la asistencia a la última reunión, porque por razones de disfunciones involuntarias no fui convocado, pero sí he tomado buena cuenta de los trabajos de la Mesa Singular. Voy a ser muy lacónico, pero voy a intentar trasladar tal como yo veo la situación. A mí me parece que es un reto lo que se está poniendo sobre la Mesa y es una candidatura. Cualquier candidatura concurre, como pasa con las oposiciones, que todos van a intentar hacerlo muy bien, eso es obvio. No estamos hablando de un examencillo, estamos hablando de una apuesta de ciudades por lograr organizar y celebrar esa Exposición y creo que tenemos que tenerlo claro junto con todas y cada una de las propuestas. Quiero agradecer por supuesto el trabajo de la Mesa y sobre todo la síntesis que ha hecho Juan Cobaleda. Sé que se tiene que tener un común denominador y es que ganaremos si movilizamos a Málaga, si logramos la movilización. Y tenemos la experiencia. Lo recuerdo en mi etapa cuando tuve el honor de ser miembro de la Corporación y era con la Capitalidad Cultural, ustedes se acordarán. Era clave. Se gana si logramos que las ciudadanas y los ciudadanos se involucren, si se moviliza. Y la gente, las personas nos movilizamos cuando nos identificamos con un proyecto. Y nos identificamos en la medida que ese proyecto nos resulta atractivo. Y al final como pasa con los colores de los equipos de fútbol, tú te sientes parte de eso. Creo que es el primer reto lograr una tarea, si me permiten, de marketing social, de difusión y de movilización en torno a unas ideas fuerza. Y es que la ciudad sostenible lo es desde el punto de vista medioambiental, obviamente, y en eso entra la movilidad, que acaba de aludir también Fernando, pero también si es sostenible socialmente. Yo no quiero una ciudad muy sostenible medioambientalmente donde respiremos mejor, nos movamos mejor, tengamos mejor calidad del aire pero que socialmente viva con la lacra de la pobreza, con la marca de las situaciones socialmente inadmisibles. Si logramos esa señal de identidad en torno a programas, actuaciones, estrategias, tácticas, todo lo que haga falta, movilizar a la ciudadanía. Creo que de aquí al momento en que se tenga que decidir tenemos mucho mimbres. Aprendamos de lo que pasó con la candidatura. Intentemos también recoger parte de ese trabajo. Ahí la ciudad se gastó esfuerzo, y dinero y recursos. Hace tiempo pero seguro que allí se adoptaron, recordará el Alcalde de la ciudad, se movilizó y se logró en definitiva. No tuvimos éxito, pero nos unimos todos. Fue una gran manifestación. Recuerdo también estar en esa cabecera. Identifiquemos una seña de identidad, que creo que tiene que ser la medioambiental y la social, pero todo eso es imposible sin musculatura financiera, y también vuelvo a remitirme a lo que ha dicho Fernando Cubillo, Secretario de Comisiones. Me



preocupa que haya un proceso evidente de llevarse Unicaja de Málaga. Nadie vea en mis palabras chovinismo económico de ciudad. Chovinismo es todo contrario a la sana identidad. No somos mejores que nadie pero tampoco peores y no tiene sentido que una entidad que se ha nutrido de la historia económica, del esfuerzo económico de una provincia y especialmente de la ciudad de Málaga y de las provincias de su entorno, ahora mismo, por un proceso mal llevado, con intereses insostenibles ocultos y ya más ubicados en las vendettas personales que en otra cosa, tengamos a Unicaja deslocalizada, aunque la sede social esté en Málaga, a mí eso me es indiferente. Quien conozca un poco cómo funciona esto sabe que las ubicaciones de societarias tienen la importancia que tiene. Lo importante es que esté en Málaga. Y yo les invito a que mañana haya una manifestación, es verdad que será en el ámbito laboral, pero lo primero que tenemos que defender es el empleo. Y defendiendo el empleo se defiende la continuidad de Unicaja para Málaga. Si logramos esa musculatura financiera, esa identidad en proyectos y, como también lo ha dicho Juan, tenemos muy claro que lo cultural no es la guinda del pastel, sino que forma parte de la superestructura que da cobertura a esa infraestructura, que en la parte económica, yo creo honestamente que podemos ganar. Lo creo, por eso junto a esa red de universidades lo primero que tenemos es que contar con la Universidad de Málaga. Ahí si hay un poco de chovinismo, donde estoy, porque es nuestra Universidad pública de Málaga. Y esa Universidad pública tiene que tener un protagonismo porque por fortuna cuenta con investigadores, con áreas de investigación y de docencia que abarcan casi todas las disciplinas y nos pueden ayudar mucho. Por eso, toda la infraestructura técnica se tiene que traducir en un proyecto técnico bien hecho que no nos van a pedir, como es lógico. Tenemos por fortuna magníficos funcionarios en el Ayuntamiento de Málaga; también magníficos funcionarios y empleados públicos en general en otras administraciones hermanas y tenemos la Universidad. Lo digo porque antes de echarnos en manos de prestigiosas y, por supuesto respetables entidades privadas, aprovechemos otros recursos públicos que son muchos, muy sólidos y nos pueden ayudar. Muchísimas gracias”.

El **Sr. Presidente** agradece al Sr. Pedro Moreno y cede la palabra a la Sra. Francisca Macías, portavoz de Adelante Málaga, que saluda a los asistentes.

Sra. Francisca Macías. “Desde parte de nuestro Grupo Municipal venimos apoyando la iniciativa que ha presentado el Bosque Urbano y quiero resumirla muy brevemente. Creo que se ha debatido mucho en este Salón de Plenos sobre la necesidad y la conveniencia de que los terrenos de Repsol se conviertan en un gran pulmón verde para la ciudad de Málaga. Nosotros nos presentamos a una candidatura para la Expo 2027 donde se apuesta por una Málaga sostenible y por una Málaga habitable, innovadora y para que sea una



Málaga sostenible, como bien ha dicho el señor Moreno Brenes y también Fernando Cubillo, tiene que ser sostenible también socialmente y, este proyecto que presenta Bosque Urbano, con el apoyo de asociaciones, de colectivos, de sindicatos y entidades, también con el apoyo ciudadano que es muy importante, porque la candidatura tendrá visos de ser ganadora si tiene un gran respaldo ciudadano y si el conjunto de la candidatura y el proyecto que se presente va avalado por la ciudadanía malagueña. El proyecto del Bosque Urbano socialmente tiene mucho que aportar, no sólo a los distritos 7 y 6 que sabemos que son los distritos más densamente poblados y que menos espacios verdes y menos espacios de esparcimiento tienen para los malagueños y malagueñas de esta zona, sino para el conjunto de la sociedad. Pero es que además, también es una es una propuesta innovadora con un gran respaldo ciudadano que sería única en la ciudad de Málaga y que posiblemente seamos ejemplo para replicarlo en otras ciudades. Y además de los terrenos de Repsol con ese Bosque, la amplía mucho más porque también habla de la movilidad sostenible, habla de esa conexión con los medios de transporte sostenibles, entre ellos las bicicletas, que tienen que ir acompañadas y de la mano de este proyecto. Por lo tanto, creo que es un proyecto que es bastante completo, que deberíamos reflexionar y sumar a esta candidatura, que se debería de tener en cuenta, no solo para que se quede en este Consejo Social y no vaya más, sino de tener en cuenta para que, si queremos de verdad competir y que Málaga tenga opciones para que la candidatura a 2027 sea una realidad, hay que apostar por proyectos como el de Bosque Urbano. Hay más que se han hablado en la Mesa y que no se recogieron. Recuerdo en la primera Mesa que se habló de muchos más proyectos que estaban pendientes para esta ciudad que eran urgentes y que se consideraban que eran claves para fortalecer esta candidatura. Se habló por ejemplo del Guadalmedina y su recuperación, que en la primera Mesa que hubo, estuvieron Ecologistas en Acción y así lo defendió. Pero sobre todo a mí me preocupa cómo vamos a dirimir, es decir, cómo se va a trasladar al proyecto las propuestas que aquí se han traído. Por parte de Comisiones, de las propuestas que ya se habían hecho, que no las van a repetir; por parte del Bosque Urbano, que no tiene voz en este Consejo; y las propuestas que han llegado a la Mesa ¿cómo se va a dirimir para que se encajen en este proyecto final? Y nosotros le preguntamos, y yo espero que cuando salgamos este Consejo nos llevemos clara esa idea o ese compromiso de trabajar en este proyecto común pero teniendo en cuenta las propuestas que se presentan. Y ahí también estoy con Pedro en que para llevar a cabo este proyecto contamos con un equipo de funcionarios espléndido en el Ayuntamiento y con otras entidades como la Universidad de Málaga que podrían aportar muchísimo y que quizás no tenemos que llevárnoslo a una entidad privada por muy prestigiosa que sea. Por lo tanto mi duda y mi



reflexión es cómo se van a encajar estos proyectos que se han presentado, sobre todo el más concreto de Bosque Urbano, en la candidatura de la Expo 2027; cómo se va a tener en cuenta y al final en qué se va a trasladar. Y yo quisiera que eso fuera posible o por lo menos saliéramos con una clara idea en este Consejo.

A continuación el Sr. Presidente cede la palabra a **D^a Soledad Ruiz** de UGT: “En primer lugar quisiera felicitar el trabajo realizado, excelente resumen además tan concreto porque ha ido al núcleo de cada una de las propuestas. No me voy a ir mucho más allá de lo que comenté en principio, en primer lugar, porque casi con las palabras que acaban de terminar la responsable de Adelante, nosotros nos estábamos preguntando sobre todo por las propuestas, qué recorrido tenían respecto al proyecto que finalmente se va a presentar al Gobierno de España, porque veíamos que eran todas buenas propuestas y además no eran excluyentes, en opinión de UGT. Pero para nosotros era importante algunas cuestiones, incluso antes de hacer propuestas. Es verdad que habían participado otras personas en nombre de nuestra organización, y estamos sobre todo tratando de ser abiertos y apoyar la propuesta que salga consensuada por el Consejo. Para nosotros el tema de ciudad sostenible, estamos hablando del modelo de ciudad que implica cada vez que hablamos de sostenibilidad. Lamentablemente, la ciudadanía entiende sólo lo del cambio climático y del medio ambiente pero no tiene en cuenta la sostenibilidad social que para nosotros es central; Pero también la sostenibilidad económica de la ciudad y la participación ciudadana que para la UGT se mueve en esos cuatro ejes. Queremos que sea algo compartido. Creemos que tenemos dos experiencias en España que deben servirnos de referencia porque con tantos edificios singulares hemos tardado en llenar la Cartuja muchísimos años de empresas, de entidades y de administración pública. Y luego tenemos el ejemplo de Zaragoza. Y algunas de las propuestas que se ha hecho de Bosque Verde o de otras organizaciones que habían planteado la posibilidad de integración de la ciudad y de participación mucho más activa nos parecían muy buena idea en ese apartado. Pero se hablaba de diferentes áreas en cada uno de los proyectos que creo que son compartidos, pero queríamos saber en qué medida se puede hacer un proyecto que podamos, o al menos yo hice un llamamiento también, a que pudiéramos, como ha dicho Pedro Moreno, compartir y empujar entre todos en la ciudad para que esa candidatura sea apoyada en primer lugar por el Gobierno de España y en segundo lugar se apueste a la candidatura formal a que lógicamente competimos. Y creo que es un reto importante, no es fácil. Sabemos que cada uno de los Gobiernos cuando presentan y formalizan las candidaturas hacen un despliegue mediático de marketing y económico importante. Por tanto, antes de llegar a eso necesitamos un recorrido de trabajo que creo que es embrionario lo que



estamos planteando en cuanto que es participativo y que, no sólo avalo, sino que además me parece que hay que reconocer esa posición que se hace pero hay que sobre todo despejar dudas: ¿cómo se asume esta propuesta, esta participación? ¿en qué va plantearse un modelo si finalmente el modelo va a surgir de estos proyectos que las diferentes Mesas trabajan?, y muy especialmente en ésta en la que está haciendo participativa a todas las organizaciones a las que representamos y partidos políticos que están presentes. Y queríamos reiterar que hay ideas, organizaciones, los grupos de investigadores, etcétera, que pueden hacer una mayor aportación al proyecto y despejar cómo lo hacemos. Creo que es importante para saber cómo se materializa finalmente la propuesta que vamos a defender apoyando todos y cada uno. Y que es necesario que se involucre a la ciudad para defender una posición primero ante el Gobierno de España y posteriormente que esa posición sea compartida por toda España para que ganemos finalmente la Expo. Y por eso no he querido ni siquiera entrar en detallar qué apoyamos o no, porque me parece que, despejamos eso, o no vamos a seguir con ninguna de las cuestiones. Con el tema de Unicaja, que es importante, vamos a hablar pero en ruegos y preguntas. Gracias“.

El Sr. Presidente no entiende lo dicho sobre Unicaja y la Sra. Ruiz le dice que lo hablarán en ruegos y preguntas porque le parece que es de Mesa Singular.

El Sr. Presidente estima que efectivamente es otro tema y le parece muy bien para no mezclar, y pregunta sobre el tema de Juan Cobalea por si alguien quiere hablar.

Toma la Palabra **D. Daniel Pérez**, del Grupo Municipal Socialista: “Buenas tardes, un saludo a todos los miembros que participan en el Consejo Social. En este caso, gracias Presidente y gracias Juan Cobalea por la exposición que ha hecho sobre esta Mesa Singular y sobre todo voy a ser muy específico. En la última reunión que tuvimos en el Consejo Social manifestamos la voluntad de que si este proyecto iba cogiendo visos de que podía ser un proyecto bueno para la ciudad nosotros íbamos a estar a favor, sin duda. Entendemos que el proyecto es un proyecto al que podríamos optar como tal, que se están dando los pasos. Hay muchas dudas incluso en el día de hoy, porque todavía el proyecto no se ha hecho copartícipe, y en cierto modo, vemos que todavía sí hay una idea un poco vaga y falta de consistencia en lo que sería todo el proyecto en su conjunto. Hablar de la Era de las Ciudades es muy importante pero si sólo nos quedamos en un proyecto que vaya a regenerar solo un barrio, algo muy concreto, nos quedaríamos en algo muy corto. Tenemos en este caso que ir una estrategia mayor de movilización y transformación de toda una ciudad y, sobre todo muy importante, el proyecto tiene que ir cuantificado económicamente. A día de hoy no sabemos, más allá de la idea, cuánto supondría económicamente para este Ayuntamiento, sobre todo porque debe



haber un proyecto si sale adelante en este caso. Si el Gobierno de España manifiesta su voluntad de que salga adelante se tendría que constituir una comisión mixta entre el Ayuntamiento y el Gobierno Central, en este caso para ir dando los pasos necesarios para presentar la candidatura. No sólo que el Gobierno lo apoye, sino que el Gobierno una vez que lo apoye, constituir esta comisión mixta donde esté representado el Ayuntamiento y el Gobierno Central para buscar en este caso el mejor proyecto. Todo esto creo que es algo que nos genera dudas y que nosotros, desde el Grupo Municipal Socialista, desde la máxima responsabilidad, vamos a seguir apoyando por entender que es un proyecto bueno para la ciudad, pero sí hace falta concretar más. En la línea de lo que se ha manifestado, recojo las palabras de las personas que han tomado anteriormente la misma para decir lo siguiente: Sería muy importante que, antes de lanzar este caso a alguna empresa, alguna consultora pueda hacer el trabajo para presentar proyectos de manera definitiva con temas, que contemos con los trabajos de los técnicos de esta casa que es el Ayuntamiento de Málaga, pero también, sin dejar al lado a la Universidad porque a la primera de cambio, incluso para hacer el plan de recuperación económica de esta Ciudad que salió de los foros, lo primero que hicimos es contratar a una empresa, a Price Waterhouse creo que era, para desarrollar el mismo, “

El **Sr. Presidente** corrige: “KPMG”.

Prosigue el **Sr. Pérez**: “KPMG, bueno, la misma línea, dos consultoras de reconocido prestigio, pero que asumamos también, en este caso, que tenemos una Universidad con mucha trayectoria y que por tanto hay personas de reconocido prestigio que podrían en esa línea participar. Concreto: Que el proyecto no sólo quede en un proyecto único de un barrio a regenerar sino que sea algo de toda la Ciudad y que todas esas dudas que todavía podemos tener se puedan solventar y sobre todo pueda contar con el apoyo mayoritario ciudadano, porque si no tenemos un apoyo mayoritario del ciudadano no se podrá materializar. Y sin duda, hay que saber cuánto económicamente supondría el proyecto, lo que tendría que poner el Gobierno central, pero también lo que pondría el Gobierno de Málaga, el Ayuntamiento de Málaga. Tenemos experiencia como la de Zaragoza para no repetir situaciones que puedan ser que dañen la hacienda pública del Ayuntamiento, tenemos que tener todo muy concreto. Aun así nosotros estamos en la línea, como ya he manifestado públicamente, de apoyar este proyecto.

El Sr. Presidente agradece su intervención.

Toma la palabra **D. Alfredo de Pablos**, de la Agrupación Málaga Accesible:

“Buenas tardes Alcalde, buenas tardes a todos. Simplemente era una cuestión para completar el resumen tan magnífico que se ha hecho ya que nosotros como Agrupación Málaga Accesible nos incorporamos más tarde a la Mesa de trabajo y se nos dio la oportunidad de poder hacer algún tipo de aportación.



Para nosotros es importante, por supuesto la sostenibilidad, pero como muy bien se ha dicho aquí, la sostenibilidad tiene tres patas: una pata la medioambiental, otra pata es la económica y otra pata es la social. Nosotros siempre hemos apostado por una sociedad y por una ciudad que acompaña al ciudadano, que no se oponga a su vida sino que le acompañe y le ayude. Entonces para nosotros es muy importante la cuestión de que en este proyecto se tenga en cuenta que uno de cada cuatro malagueños tiene problemas con su entorno, ya sea a nivel de movilidad, cognitivo o sensorial, y sobre todo por la ciudad que envejece, y que envejece muchas veces con salud, ¡gracias a Dios!. Por eso nosotros hicimos la aportación, pero no la hemos oído, supongo que estará en el Acta. Para nosotros es importante que todos los proyectos que se realicen en los entornos urbanísticos, de comunicación, de movilidad o arquitectónico contemplaran la accesibilidad universal y el diseño universal como una medida de justicia y de acompañamiento a una sociedad que le hace falta. El problema del paradigma que ahora trabajamos, que es el de la sostenibilidad, es que para buscar la accesibilidad hay que buscar varios de los distintos principios que tiene y a veces sentimos que por mor de la sostenibilidad se olvidan cuestiones como la accesibilidad que ha sido un paradigma de trabajo en lo que es el devenir del Ayuntamiento. Simplemente era eso, que se dijo en su día, en su momento, y que se contemple como uno de los aspectos en el proyecto. Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Presidente**. ”Si me permitís, al hilo de lo habéis expuesto, lo que ha leído y lo que nos ha contado Juan Cobalea, y las intervenciones que habéis tenido, por cortesía y, porque además suelo hacer aclaraciones por mi parte, lo primero agradecer la participación que ha existido en las Mesas, que ha habido dos, y las aportaciones que suponen y que enriquecen la propuesta de candidatura, vamos a llamarle así, puesto que la candidatura la tiene que hacer el Gobierno que es quien presenta la candidatura. Y luego algunas expresiones que nos pueden ayudar a reflexionar: algunas de las propuestas planteaban la posibilidad de hacer la Expo Internacional en el espacio de REPSOL, me ha parecido entender. Pero fijaros, hay una limitación de tamaño. No puede ser más, pero ni menos tampoco, de 250.000 metros cuadrados, es lo que tiene la Expo Internacional, la Universal es mayor de tamaño. En su momento los primeros pasos que dimos hace ya tiempo de ver ubicación posible analizamos dos: la que finalmente está en negocio con el Gobierno, que está bastante avanzado en cuanto al tema del suelo, la zona que vendimos a SEPES, hace ya casi 20 años, que era el suelo sobrante que habíamos adquirido para la Universidad. Recordad que dimos un millón de metros cuadrados a la Universidad y nos quedamos con 800 y pico mil. Esos se lo vendimos a SEPES para que hiciera una operación totalmente ligada a los del polígono San Rafael, que ha surgido pero no se había hecho por SEPES,



digamos acoger empresas que pudieran ser su espacio objeto de transformación urbana, necesitar un espacio donde estar, y complementar lo que había hecho SEPES en el Polígono del Guadalhorce, darle trabajo. Y entonces ahí sí hay espacio para poder ubicarlo. Hay un espacio logístico y un espacio de viviendas que se necesitan, viviendas que haría ya ahí la propia administración central y que parte serviría para acoger trabajadores durante las obras y luego durante los tres meses de la Exposición Internacional, que dura tres meses como sabéis en el verano del 27. Y la parte logística también ligada a las necesidades logísticas de la propia Expo, porque luego se incorporaría al CTM, al sur del nudo circulatorio donde se cruza la Hiperronda con la Avenida de Andalucía prolongada a la autovía de Campanillas o de Cártama, como queramos llamarlo. Otra tentativa que estudiamos era la del Recinto Ferial, pero entonces el recinto habría que ubicarlo en otra zona y tendría un coste añadido. Pensamos que era mejor dejarlo dónde está. Plantear el proyecto, que es un proyecto muy singular, que algún día la Mesa podía ver sobre esa compatibilidad de espacio ferial de verano y espacio de oficinas el resto del año como complemento y crecimiento del Palacio de Ferias en exposiciones y congresos.

Otra cuestión que me parecía interesante reflexionar en relación a los del Bosque Urbano, que recibí hace ya tiempo, era que reflexionarán sobre lo que supone tener en esa zona la posibilidad de dos o tres mil trabajadores trabajando ahí de los veinte mil que hay en el parque, se ahorran una serie de desplazamientos y habría un ahorro de producción de CO2 brutal, mucho más que lo que hubiera producido ese espacio de oficinas dedicado a zona verde. Ese tema vale la pena verlo también. En cualquier caso agradezco todas las aportaciones y trataremos de tenerlas en cuenta y canalizarlas con un equipo que está trabajando mientras que el Gobierno reflexiona sobre si presenta la candidatura.

Deciros que tengo muy buenas sensaciones en escrito del propio Presidente de Gobierno y de su actual Jefe de Gabinete, trasladando respuesta a las cartas que les planteé cuando se presentó lo de Minnesota, o sea Minneapolis por Minnesota. Y quiero decir que el Bureau de Exposiciones, para medir la criatura de Málaga, estuvieron en Málaga al principio del año 2020. Nosotros estuvimos en otoño de 2019 en París, y atrás hay un camino recorrido. No sabemos si habrá más candidaturas, eso está todavía abierto. Desde que presenta una ciudad, un país, hay seis meses para otros que se quieren presentar, y si no hay otras candidaturas esto terminaría en enero del año 22. Por tanto el Gobierno sabe que tiene que preparar su carta, su presentación para esa fecha. Lo que estamos tratando es de preparar trabajo para que lo que se tenga que hacer no parta de cero. El Presidente del Gobierno, hablando estos temas, me remite al Ministro de Presidencia, Félix Bolaños, y estoy pendiente



de que nos conteste al respecto para una posible reunión ya que creo que sería interesante llevar la información que tenemos más las propuestas que se hacen. ¿Qué hemos tratado de hacer que no parezca que otras ciudades lo hicieron? Tratamos de que nada de esto sea un motivo para cambiar la ciudad. Sevilla lo hizo, Zaragoza en alguna medida también. Creo que nosotros tenemos mucho camino recorrido. No hay por qué asustar al Gobierno. No tienes que hacer aeropuerto nuevo, no hay que traer el AVE, no hay que hacer una red diaria porque la tenemos. Hay que prolongar la autovía de la llamada 11 Autovía de Ortega y Gasset definitiva hasta llegar a la zona Mercamálaga y ya tendremos las necesidades de este espacio, que es el que se sitúa entre la autovía de Campanillas y la carretera. Ese espacio que hay donde estaba Amoniaco, un poco más allá, un poco más lejos del amoniaco, pero no mucho más. Es una zona que era el suelo del cual nosotros dispusimos. El Amoniaco no tenía una propiedad privada que luego entraba en el plan general previsto de un desarrollo urbanístico. Ahí y, complementario con eso, pegado va el desarrollo urbano de 1400 viviendas al cual antes me he referido. Ese espacio necesita tener esa conectividad diaria, evidentemente, y después es una inversión de treinta y tantos millones de euros, no es una inversión importante. Pero no parezca que queremos al hilo transformar la ciudad porque entonces encareceríamos el producto de la Expo para el propio Gobierno. La oportunidad de esta Exposición está en su tema, la temática es fabulosamente importante, actual “La era de las ciudades, hacia una ciudad sostenible”. Son los objetivos de desarrollo sostenible, todos, en el marco de la ciudades, que es donde se está concentrando la población y se va a concentrar. Ya hay concentrada en las zonas desarrolladas y se está concentrando los países emergentes: África; Asia en la zona que queda por desarrollar; América Latina en la población que va a llegar a tener, 70-80% en zonas urbanas en muy poco tiempo. Pero hay unos retos inmensos, no solo de movilidad y carácter ambiental sino del punto de vista social, de la educación. Los retos de la educación son fundamentales. En los objetivos de desarrollo sostenible uno de ellos es la educación de calidad para todos, es la clave de todo. Eso resuelve todos los temas en una misma tacada, el económico, social y el ambiental porque una población educada es mucho más sensible a colaborar, progresar en todos los sentidos. Por tanto la temática es interesante. Es como poner, entiendo, una oportunidad de que España demuestre al mundo su sensibilidad en este tema y ofrecer un marco de reflexión a todo el mundo con los pabellones que tiene que construir. La exposición internacional lo construye el país que es anfitrión. ¿Y qué puede costar eso? una pregunta que me hacía Dani. Los números están en torno a 700 y pico millones de euros, que es urbanización y construcción. Si hay alguna inversión más como lo que he dicho de los 30 millones, pues por ahí andará. ¿Cómo se puede abordar eso? He sugerido, inclusive he hablado



últimamente con personalidades del Gobierno, que es un tema que puede encajar hasta en fondos europeos. Creo que no hay un proyecto de tal efecto multiplicador en materia de Europa, en materia mundial, en ODS, y que Europa hable de la sociedad ambiental, la lucha contra el cambio climático y transformación digital, y que algo que trate de estimular a gobiernos, empresas, universidades, ciudades, a ir en vanguardia en ese tema y ver, no quien lo hace mejor, sino quién tiene mejores soluciones y poder un poco compartirlas. Crear como una red de ciudades y de red de soluciones. Creo que no es una cosa directa, pero indirecta tiene unos efectos multiplicadores fabulosos. O bien estudiarse en el marco comunitario de apoyo del 2021- 2027. Next Generation es más difícil que pudiera encajar en sí mismo sin perjuicio de otros proyectos a los que aludía Fernando Muñoz, que tecnológicamente pueden estar acompañando, pero creo que no debíamos aparecer ante el Gobierno España. Es quien tiene pendiente la asignatura, que queremos darle la vuelta a la ciudad aprovechando tal cosa. Si alguna cosa puede venir, encantados, pero no como decir que queremos hacer tal o cual. Queremos dar una oportunidad de España. Yo lo planteo así, de apoyarnos en una ciudad que tiene cualidades para hacer sede de Expo con muchísima dignidad y con mucho nivel de prestigio. Ofrecer una ciudad, un país sensible en estos temas y que invita a los demás a traer a tal espacio, en unos recintos que tendrán distintos tamaños. Se ha hecho un tema con los funcionarios nuestros: el plano urbanístico arquitectónico; lo que llamamos el plan director se está elaborando en el nivel interno. Hay un pequeño tratamiento técnico externo, pero en lo que es el esquema general es bueno apoyarte en gente que entienda de esto. No hay muchos expertos en el mundo que entiendan de estos temas internacionales y universales, que sepa un poco las tripas que tiene, las claves que tiene el tema. Y sin perjuicio de que el Gobierno, si al final la hace suya, tendrá que hacer un poco lo que ellos opinen y piensen por más que nosotros le demos muchas ideas para ganar tiempo en la propuesta. Creo que es interesante trasladar todo esto porque también es bueno que la candidatura, en su momento, cuando tenga que concurrir y competir con otras ciudades, otros países, tenga detrás el máximo apoyo. En eso estoy muy de acuerdo con todo lo que habéis dicho en tanto si la podemos enriquecer sin encarecerla desde el punto de vista de costo, yo encantado. Pero un poco iría en la línea porque hay que hablar con el Gobierno este tema.

¿Cómo se puede financiar? Preguntaba Daniel. Pues igual que Zaragoza, supongo yo. No sé los números de Zaragoza. En una proporción donde debe estar una sociedad se crea pública para estas cosas. El Estado, la Autonomía y el Municipio, o si a la Diputación también pudiera interesar el tema porque es un tema que desborda el tema de la propia ciudad. Pero lo veo como un proyecto de Estado a un proyecto de ciudadanos que tiene que ser que el



Estado lo vea como algo interesante, de país. Y la temática, os invito a que buceéis, que seguro que viene en google, `expos internacionales universales´. Difícil encontrar una que tenga más importancia. Una de la energía, otra del agua, otra de la alimentación. Me venía a la memoria de las últimas que ha habido, pero es que esto es todo. Es tocar todos los retos que tiene el mundo ya, no dentro de 15-20 años, sino ahora mismo, y poder ir estimulando respuesta o retos, respuesta positiva, que es la clave. No tanto porque sería devaluar la Exposición diciendo `vamos a aprovechar para hacer eso´. No. Queremos servir a la humanidad sirviendo a España, sirviendo a Europa. Dar una oportunidad del tema que para eso hay que mejorar algunos aspectos, claro está, evidentemente `Allí habrá que´ y eso creará en la zona del Tarajal, la zona esa, elemento de estímulo también, a su desarrollo, a su transformación, conecta la zona que vaya de Intelhorce donde está Mayoral, Monte Pino, lo que hay detrás previsto, hacia y con la Universidad.

Y hablando de tema ferroviario, el transporte, hay previsto estudiar la forma de tener un apeadero de la cercanía, que quede cerca el Guadalhorce, no es el de la costa, pero por ahí puede venir también tráfico de viajeros desde la costa. Y el tema del metro, la última estación de metro que está en la Universidad no queda lejos. Lo que hay es que crear una conectividad bajo la autovía, no vale caro hacer un paso subterráneo elevado que conecte la parte al sur de la autovía con la norte, que es donde está la Universidad, aprovechando las infraestructuras de transporte que tiene en la zona de la Universidad en cuanto al Metro, transporte público de EMT, etcétera, y la zona Hub. Pero ¿Por qué plantear esa superficie de gran logística? Porque hay que prever un aparcamiento para autobuses discrecionales que lleguen de distintos puntos, etc, gente que vienen en autobús y van a estar el día entero viéndolo, porque no quieren a lo mejor hacer estancia en la ciudad, otros querrán más tiempo en la ciudad, pero nosotros no vamos buscando un desarrollo hotelero, no creo que sea la finalidad. Que puede venir alguna cosa ¡estupendo! Es sino facilitar que la gente lo vea. Habrá que hacer un programa y será magnífico las ideas que se puedan plantear. A lo largo de tres meses habrá congresos, reuniones, seminarios, oportunidades..., relacionados con toda la temática amplísima de los ODS, ya que al final la ciudad sostenible son los ODS ligados al tema. No se plantea un edificio grande, el auditorio, ni nada. Podemos utilizar los que hay en la ciudad para cualquier congreso pero sí habrá unos espacios muy iguales para que los países puedan exponer sus contenidos. Preparamos el continente, que es un poco la idea en la que se viene trabajando. Recientemente tuve una reunión con los arquitectos que lo llevan. Todavía eso hay que madurarlo más, y sobre todo, tenemos que tener oportunidad de hablar de ello con el Gobierno. Hay buena sensación pero ha faltado sentarse de verdad y verlo, y ver si realmente el Gobierno dice `voy y lo presento´. De este tema de todas formas



lo hablo con mucha discreción y porque me comprometí a no divulgar el contenido de las cartas que me cruzaban con el propio Presidente, con otro Ministro. Por razones lógicas les corresponde a ellos contarlos cuando corresponda.

No sé si sobre ese tema hay alguna cuestión que queráis plantear más o pasamos a la otra Mesa presidida por García Galindo, pero es muy satisfactorio trabajo que se ha hecho, habrá que seguir en esta línea, tener mucho feedback, tener al tanto a la Mesa de los avances que tengamos y poder compartir documentos, etcétera, conforme se vayan teniendo. Habrá un momento en que esa participación, que se ha visto aquí, sea muy enriquecedora, salvo lo del Guadalmedina, tema también probable. Lo que no quiero parecer es que, aprovechando esto, ahora vamos a hacer todo lo que tenemos pendiente, porque no sé, no me parece totalmente serio. Cada una de estas cosas tiene que tener su motivación, sea Guadalmedina, sea tal, y sus fórmulas de financiar, pero no como colgarlo ahí, en el clavo, digamos el gancho de la Expo, porque yo creo que perderíamos fuerza de convicción, sin perjuicio de que si vemos apertura presupuestaria, de miras desde el punto de vista del Gobierno, yo encantado de hacer cosas, pero no es el motivo. No es una Expo para mejorar la ciudad. La ciudad yo la veo bien, sinceramente, todo es mejorable. Una ciudad que hoy es competitiva, y digamos, objeto de estudio para copiarla, entre otras muchas ciudades. Ahora, que todo es mejorable y la Expo lo que va a mejorar es una zona. Y termino con una idea muy interesante: El aprovechamiento de esto es fabuloso, donde está situado, donde puede estar situado, si se pone ahí, al lado de la Universidad, no lejos del Parque Tecnológico, no lejos de la ciudad, creo que tiene una utilidad magnífica. Aquí no habría el problema de Cartuja que tardó tanto tiempo en, porque era muy grande y porque era más complejo. Por tanto y porque Málaga está viviendo momentos en que todo lo que sean incubadoras, aceleradoras, espacios singulares tipo Rayo Verde, cosas parecidas que está dentro de la Universidad, acoger proyectos tecnológicos de emprendimiento. Y esto tendría una vocación muy clara, algún centro de investigación, algún centro más de desarrollo. Hay que acoger ideas de algo que sea sostenible, que no cueste dinero, sea relativamente sostenible a futuro, no sé si me explico, los usos posteriores. Pero que va a tener utilidad es clarísimo, a posteriori, me refiero, sin perjuicio de la que tiene por sí. Con el compromiso por mi parte de seguir avanzando y seguir coordinándonos en esta información encantado.”

El Sr. Presidente cede la palabra a la **Sra. Francisca Macías**, portavoz de Adelante Málaga: “Para aclarar, entiendo que la Mesa de Proyectos Singulares, entonces, va a continuar con funcionamiento en función de las nuevas informaciones que vayan llegando”



El **Sr. Presidente** responde: “Entiendo esta Mesa abierta por muchos meses, casi años, no muchos, porque si vamos al 27 no hay intervalo de muchos años, pero mientras se vaya definiendo, enriqueciendo el proyecto en sí mismo, el contenido de la Mesa tiene utilidad. Y después, en el post de enorme utilidad, en el quehacer a posteriori que se podía ir definiendo porque es una manera también de convencer a los del Bureau de que les gusta y poder convencer de que la Exposición luego tenga utilidad, no sólo en los meses de la Exposición, sino a posteriori. Y podemos buscar temas ligados al motivo del apoyo de la exposición que no va a perder actualidad nunca. La temática de la Exposición es la temática del siglo 21, del siglo 21 entero. Y desgraciadamente no va a durar porque esos retos no se van a resolver de inmediato. Podemos concebir una post-Expo con temáticas en temas de emprendimiento, en temas de investigación muy ligados al tema. Veo una Mesa muy viva, muy posible de estar abierta y funcional. Creo que sí, que va a haber ocasión de ella.

B. Mesa de Trabajo en torno a la sanidad de Málaga: Debilidades y fortalezas de la sanidad en Málaga.

Pasaríamos, entonces, a la Mesa segunda. La temática: ‘Debilidades y Fortalezas de la Sanidad en Málaga’. “Mi querido Vicerrector, tiene la Palabra.”

Toma la palabra el **Sr. Juan Antonio García Galindo**, UMA - Vicepresidente del Consejo Social y Presidente de la Mesa, que saluda a todos:

“Quiero celebrar también la oportunidad que supone la Expo 2027. Si ustedes piensan en la fecha haría un centenario de la generación del 27, y ustedes saben, tan bien como yo, lo que la generación del 27 supone. Digamos que Málaga se convirtiera en ese momento en la principal fuente de inspiración de toda una generación literaria española e internacional; La Expo de 2027 podría ser también algo parecido 100 años más tarde. Suscribo además las palabras que se han dicho y que se han vertido aquí en algún un momento de la Universidad. No me queda más remedio como miembro de la Universidad de recalcar ese papel y además la voluntad de la Universidad de Málaga de colaborar en todos los proyectos que tengan que ver con el desarrollo de la ciudad de Málaga. Así que agradezco esas intervenciones a Daniel Pérez, a Moreno Brenes, a alguien más que lo ha dicho, no conozco su nombre, pero estoy totalmente de acuerdo y no me queda más remedio que indicarlo. Felicitar a Juan Cobalea por el trabajo de la Mesa de Proyectos Singulares; Creo que tiene ante sí un reto sumamente importante como se ha puesto de manifiesto.

La dinámica de la Mesa de Sanidad que es una prolongación de la Mesa de la Sanidad anterior que expiró su trabajo en el mes de abril de 2008 y así la hemos querido concebir, es totalmente diferente porque se trata de una Mesa



que no es la suma de proyectos singulares por decirlo de alguna manera, sino que es justamente a partir de esos proyectos singulares o ideas singulares de cada uno de los miembros que hemos intentado llegar a un consenso para llevar a cabo un sistema de trabajo determinado. Por eso no se entrega ningún material en esta ocasión porque no se ha elaborado ninguno expreso para esta asamblea, por el momento. La Mesa se constituyó en esta nueva etapa el 24 de junio de 2021. Son 3 las reuniones que ha tenido esa Mesa de trabajo con la participación de los siguientes colectivos profesionales políticos sindicales y ciudadanos que voy a mencionar: el Grupo Municipal Socialista, el Grupo Municipal Adelante Málaga, de Comisiones Obreras, UGT, Colegio Oficial de Farmacéuticos, Colegio Oficial de Enfermería, Colegio Oficial de Médicos, Sindicato Médico de Málaga, Basta Ya Málaga, Marea Blanca y Agrupación de Desarrollo en Málaga Accesible, además de la Asociación de Vecinos Pedregalejo y Federación Unidad. Quiero señalar que a la participación de estos colectivos profesionales, políticos, etcétera, han participado en esta Mesa de una manera activa. He de mencionar, lo reiteraré más adelante, el papel tan importante desempeñado por el propio Área de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Málaga, sin cuyo apoyo no hubiera sido posible desarrollar nuestra tarea en estas reuniones. Además han participado más de 17 miembros de la Mesa de estos colectivos que antes he mencionado pero están representados todos y algunos de ellos en su máximo nivel. Y, como he dicho, se han realizado desde entonces tres reuniones en las que con una amplia participación se ha puesto en común la opinión y valoración de estos colectivos sobre la situación de la Sanidad en Málaga. Se ha propiciado el debate a partir del uso de un DAFO doméstico realmente. Un DAFO que fue utilizado para la ocasión como herramienta de trabajo, que ha servido, sobre todo, para organizar las ideas y para hacer una radiografía de la situación que nos pudiera permitir elegir los temas a tratar, lo que ha dado lugar a un gran nivel de asistencia y de participación. Creo que ha sido una herramienta interesante porque aparte de que todo el mundo ha participado activamente con sus opiniones e ideas en torno a la problemática que encierra la Sanidad en este momento, ha permitido establecer un mapa conceptual, más o menos amplio, que evidentemente nos dibuja una situación determinada de la Sanidad malagueña. Son muchos los temas que han surgido en estas reuniones desde la perspectiva de estos colectivos profesionales, sindicales, políticos y ciudadanos. Lo que mayor preocupación ha suscitado, así a grosso modo, han sido la necesidad de potenciar el sistema público, la mejora de la Atención Primaria, la mejora de la atención hospitalaria en los problemas de movilidad que provocan la dispersión de los centros hospitalarios, la creación de un CHARE en la zona, este tema ya recurrente, la inversión en prevención y promoción de la salud, el papel de las oficinas de farmacia, la salud mental,



etcétera. Además junto a estos, subyacían otros dos que necesitan obviamente de un seguimiento como son, uno, pendiente de ejecución el tercer hospital y otro la evolución de la pandemia. No nos podemos olvidar que todos tenemos la mascarilla puesta, es decir que seguimos precisamente en época de pandemia y lamentablemente parece que la situación se agrava como muchas de estas cuestiones que ya aparecen reflejadas en el informe que se realizó por esta Mesa en la etapa anterior. Se ha decidido continuar, ampliar y actualizar el citado informe, que si bien entonces giró sobre el tercer hospital, ofrecía sin embargo una radiografía muy amplia del estado de la Sanidad en Málaga y fue además consensuado por todos los colectivos participantes presentándose, afortunadamente y oportunamente en esta asamblea. Aquel informe se terminó el mes de abril de 2018 y se ha estimado oportuno continuarlo hasta 2021, para tener una perspectiva cronológica más amplia que nos pueda ofrecer un diagnóstico más acertado de la situación sanitaria y que nos permita distinguir mejor entre los problemas coyunturales y los que son más de carácter estructural. Dicho informe se concibe como un informe de progreso y tendría además un carácter propositivo. Aunque se planteara como ya digo, se hará esta radiografía de la que yo hablo. Sin embargo nos centraremos básicamente en las dos problemáticas fundamentales que preocupaban a la Mesa, la Atención Primaria y hospitalaria. Quiero recordar, como Presidente de esa Mesa que seguimos estando en medio de una pandemia, vuelvo a decirlo, y que en este escenario la mayor fortaleza de la sociedad es precisamente la Sanidad y por eso creo que hemos de seguir apostando desde el Consejo Social por un sistema sanitario más accesible, más equitativo y más sostenible y, quiero que se me entienda, que la necesaria proyección de la ciudad en otros ámbitos no debe relegar nunca a un segundo plano la problemática sanitaria. Así que quiero agradecer a todos los miembros de la Mesa su compromiso con la misma, su alto nivel de asistencia y de participación y algo que a mí me parece muy importante que es el talante siempre constructivo. Pero quiero señalar que siendo tan diferentes los colectivos que se han sentado en la Mesa para consensuar líneas de actuación en torno a un tema que suscita siempre controversias, la realidad es que hasta el momento el trabajo se ha realizado de una manera muy normal y muy constructiva en definitiva. Finalmente quiero reiterar mi agradecimiento al de Área de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Málaga por su valioso e inestimable apoyo. Este es un resumen de la Mesa de tres reuniones que se han celebrado en las que lo que sí ha habido es mucha discusión, mucho debate y mucha participación. No hay más que eso hasta el momento. Sí que hay un consenso en torno a trabajar constructivamente en la ampliación de ese informe de progreso para tener una radiografía que incluso nos permitirá tener una visión cronológica amplia, con datos de cómo ha ido evolucionando la



situación de la Sanidad en Málaga y esa visión más estructural y menos apegada al momento Evidentemente creo que nos dará idea de cómo es la situación y sobre todo de qué podemos hacer en ella y por dónde podemos intervenir. Muchas gracias.

El Sr. Presidente le agradece la exposición a D. Juan Antonio García Galindo y pregunta a los asistentes si hay algo más que quieran plantear.

Saluda y toma la palabra **D^a Trinidad Salcedo Navarro**. "He estado en las reuniones por CCOO y la participación que ha tenido esta organización en este Consejo Social es amplia y viene desde antes de 2018.

Se ha hablado de una Málaga sostenible, de un proyecto de Málaga sostenible, y necesidad de una sostenibilidad sanitaria que presenta un déficit sanitario desde hace más de una década. El crecimiento que hemos tenido en la población de esta ciudad no ha ido acompañado del crecimiento adecuado en los recursos sanitarios. Varios indicadores nos confirman este déficit. Desde CCOO hemos ido denunciando reiteradamente esto. En primer lugar el déficit asistencial: Málaga tiene el dudoso honor de liderar el ranking de las listas de espera desde hace más de una década. Esta situación parece meramente números pero tenemos 177.056 malagueños esperando para poder tener su primera visita con su especialista. 74.853 de ellos esperan más de 60 días para poder ver al especialista, y sin esta primera visita no hay ni diagnóstico, ni prueba diagnóstica, ni posible intervención quirúrgica. Si esta lista se redujese, las listas de espera quirúrgicas reales de la ciudad de Málaga serían sumamente escandalosas. También denunciar desde Comisiones que somos la primera provincia donde los sanitarios y personas no sanitarios del SAS sufren más agresiones. Tenemos una plantilla de 17.000 y pico personas y de ellas entre un 10 y un 18% han sufrido alguna agresión en los últimos en los últimos 10 años. Todo esto está basado en los estudios que desde Comisiones hemos venido presentando. Málaga necesita adecuar tanto las infraestructuras como los recursos humanos a las necesidades que tenemos. Primero, la atención hospitalaria, que ya desde 2005 pusimos encima de la Mesa la necesidad de este histórico tercer hospital parece que ha empezado a andar el proyecto, pero va demasiado lento. Y si este proyecto de hospital de 800 camas nos lo venden a cambio de cerrarnos el hospital de 500 camas, que ya tenemos abierto, pues entonces no estamos consiguiendo ningún progreso, estamos sencillamente haciendo un cambio de cromos, un cambio de camas, y nos quedamos deficitarios ya desde el punto de partida. Aparte del informe de 2018, se presentó la necesidad de este tercer hospital así como el desarrollo de unos hospitales periurbanos, hospitales generales básicos. Ahí tendríamos, por ejemplo, la posibilidad del marítimo que podría convertirse en el Hospital General Básico del Oeste, el del Guadalhorce, que se convertiría en el de la Zona Norte, y la Barriada del Palo, Rincón de la Victoria querrían su propio



hospital, que tienen población para ello y venía reflejado en el informe. Pero si todo esto sólo se ha quedado en el tercer hospital y en ese lento inicio, sí que es verdad que hay una cosa bastante preocupante que ha puesto de manifiesto la pandemia del COVID y es la situación de la Atención Primaria que está totalmente menoscabada y más o menos mermada. La Atención Primaria, que es el pilar básico para la cohesión social, que disminuye la deficiencia de las desigualdades, que es la puerta de entrada del sistema nacional de salud, y antes que hemos hablado de la educación y la necesidad de la educación, pues la Atención Primaria también es donde se pueden hacer políticas de promoción y prevención de la salud que se necesita para que tengamos una población más educada. Pero eso no se puede hacer sin el personal adecuado. La Atención Primaria desde la nefasta política del señor Montoro, de la tasa de reposición cero, se ha perdido un 20% de la plantilla. Necesitamos que esa plantilla se vuelva a reponer al cien por cien y se incremente según las necesidades poblacionales de Málaga. Con la pandemia, los centros de salud han sido bunkerizados y se han visto las colas de las personas para intentar acceder al centro de salud e intentar acceder a su médico o a su enfermera. Esta situación tiene que ser revertida. En Comisiones presentamos ya, y en el Consejo Social así lo hablamos, 150 medidas para mejorar la Atención Primaria y la sostenibilidad del sistema. Le pedimos a este Ayuntamiento, a esta corporación, que por favor le inste al Gobierno andaluz a adoptar estas medidas. Lo ideal sería que se adoptasen todas, porque muchas no tienen ni siquiera coste para las arcas de la comunidad. Pero sí pedimos, se insta al Ayuntamiento, a que le pida al Gobierno Andaluz que cumpla sus compromisos con Málaga, que acelere las inversiones hospitalarias, que se haga un mapa adecuado de las necesidades sanitarias de esta ciudad y de las inversiones de infraestructuras en centros de salud y adecuarlo a nuestra población y también por supuesto la dotación de plantillas, que se acaban de recortar ocho mil contratos de personal sanitario y no sanitario. En Málaga se han perdido unos 1.500 que siguen siendo necesarios puesto que seguimos teniendo la COVID 19 en nuestros centros. Así que pedimos encarecidamente a este Ayuntamiento que por favor le pida a la Junta de Andalucía que cumpla con sus compromisos y que demuestren los políticos que están por y para Málaga, y por supuesto, que los fondos europeos que estamos esperando, además con destino a inversiones sanitarias, nos ayuden a desarrollar el tejido de sanitarios de calidad que necesitamos en esta ciudad, y además creo que nos merecemos. Muchísimas gracias por la atención.”

El **Sr. Presidente** también le agradece y cede la palabra a D^a Soledad Ruiz de UGT.

Sra. Soledad Ruiz de UGT: “Buenas tardes de nuevo. En primer lugar quisiera agradecer, sobre todo, la información que ha hecho el Vicerrector precisamente



en esta materia. Queríamos destacar el ambiente positivo que ha habido en las reuniones. Si quiero recordarles al Consejo y al Pleno que prácticamente se planteó que esta Mesa desapareciese. Antes de la pandemia estábamos hablando de eso, en cuanto que pensamos el que por fin se materializase lo del tercer hospital parecía como que ya hubiésemos conseguido, vamos a decir lo óptimo; como si pareciese que la cobertura sanitaria en Málaga ya hubiese sido con eso ya resuelta. La realidad siempre nos demuestra más y más que siempre podemos estar equivocados y la pandemia nos ha puesto frente a un espejo donde vemos los déficits tan importantes que había de carestía en el sistema sanitario, en primer lugar, de la parte de lo que implica a los profesionales derivados de diferentes decisiones: una es la falta de reposición de profesionales, del envejecimiento de ciertas especialidades, de manera que nos encontramos con una falta importante, por esa causa de no reposición, pero también de los bajos salarios que hemos detectado muchas veces que otras comunidades autónomas tienen. También tiene que ver los números clausus, es decir, que hay muchas cuestiones que tienen que ver, muchos factores que plantean delante de nosotros unos déficit. Como UGT creemos que es una oportunidad de poner todos esos déficits que hemos estado denunciando permanentemente durante todos estos años y llega nuevamente a acumularse con los últimos. También los despidos de la gente que se contrató para COVID y vemos que la pandemia sigue y volvemos ahora a repuntar. Lo que tenemos realmente esperanza es de que hagamos ese informe ampliado 'Estructural de Evolución' porque en la medida que sea lo más amplio posible y explícito vamos a ver las necesidades de la atención primaria y del modelo de atención primaria y hospitalaria que queremos. Y en la hospitalaria, no sólo del tercer hospital, sino de los CHARES que estábamos solicitando como Palo, Pedregalejo, por ejemplo, y que luego lo hemos convertido, no sé si acabará con CARE, pero que deberíamos pensar en un proyecto no cortoplacista sino tener realmente un proyecto con este Consejo que pueda plantear algo de cara a presente y futuro que creo que ese es el problema que hemos tenido siempre, tantas solicitudes el tercer hospital, pero que no sólo era ese. También para nosotros es muy importante otros elementos que se derivan de la falta de profesionales de cómo se ha tratado a los profesionales en este país, en su conjunto en Andalucía y lógicamente en Málaga. Y por eso es para nosotros importante que, no sólo de las organizaciones sindicales y de nuestros representados, sino del Consejo, podamos hacer esa visión con evolución. Por eso quería también agradecer que eso se haya decidido así, porque compartimos que sea en esa línea en la que trabajemos porque creo que de ahí, si de verdad hay interés, se pueda corregir y que este Consejo pueda además elevar a la Junta de Andalucía lo que pensamos que necesita Málaga como ciudad y lógicamente lo estamos planteando también de cara a



que también con la Diputación podamos hablar de provincia. Pero sólo queríamos intervenir en ese sentido porque nos parece que lo que las organizaciones sindicales hemos planteado poniendo lo que iba a pasar y lo que va a seguir pasando con déficit muy importante en algunas de las especialidades y que creemos que en pediatría podrían estar planteando números, no es el momento ni el lugar, pero creo que por lo menos la proyección que ha decidido esa Mesa es la adecuada y eso es lo que queríamos transmitir, el apoyo de la UGT a esa línea, gracias.

El Sr. Presidente cede la palabra a **D^a M^a Carmen Martín Ortiz**, de Grupo Municipal Socialista: “En primer lugar quería felicitar a la Mesa y a todas las personas que la forman porque es verdad que desde la primera reunión que se constituyó, desde las diferentes posturas o ideologías o como le queramos llamar, dentro del respeto, se está debatiendo y se están tratando todos los temas con mucha responsabilidad. Quiero ser rápida, simplemente decir que creemos que vamos en buena dirección con el tema, cómo se están tratando los temas y que lo que nos une a todos los que estamos en esa Mesa es que queremos una Sanidad pública y de calidad para Málaga. Hablamos en Málaga porque es una Mesa de nuestra ciudad pero que la podríamos trasladar a lo que es el ámbito de la de Andalucía. No deberíamos de perder la ocasión, porque sí es verdad que se ha demostrado con esta pandemia que el sistema es verdad. Yo coincidía con la compañera Lucía que está aquí del Colegio de Enfermería, que el sistema estaba bien preparado porque ha aguantado todo lo que ha venido, que ha sido una cosa que no nos esperábamos, nadie. No se sabía cómo se podía solucionar algo desconocido. Pero ¿Qué pasa? Que eso ha traído también, junto con otras debilidades que tenía, más debilidades, o nos ha hecho ver otras cosas que hasta ahora no se habían visto en la Sanidad pública y debemos de trabajar en eso, en reforzar las plantillas que sabemos que es muy necesario, en ver qué necesita la Atención Primaria y la hospitalaria, no a corto plazo como ha dicho Soledad. Creo que había que hacer un trabajo para ver qué necesitamos en 5 años por ejemplo. Ponernos un tiempo así, valorarlo, aprovechar esos fondos COVID que nos están trayendo, que son fondos que no tienen que devolver las comunidades autónomas, con lo cual nos daría un respiro para poder seguir o empezar a corregir, en gran parte, todos esos problemas que nos estamos encontrando con esa Atención Primaria, que ya ha cambiado de antes del COVID, y que ahora las necesidades que hay el tema hospitalario, y aprovecharlo, porque creo que como Grupo Municipal y como Partido Socialista, no deberíamos de perder la oportunidad de hacer un trabajo serio a largo plazo, viendo entre todas las necesidades que hay, como corregirlo porque tenemos que defender la Sanidad Pública como sea. Como sanitaria que soy, como persona que tengo familiares, cuando tú trabajas en un sitio, eso lo saben los compañeros que



están por ejemplo en una UVI, dónde tú ves lo que valen los tratamientos, las enfermedades que llegan allí, eso no se puede pagar con nada. Está muy bien que las personas tengan sus seguros privados, están en la libertad de tenerlos, pero cuando tú tienes algo importante, algo gordo, me vais a permitir la palabra, dónde se va es a la Pública porque eso no lo podemos pagar ningún trabajador, nadie puede pagar, lo que te da el sistema público no te lo da nadie. Ahí no se mira la edad que tú tengas, si tienes 80 como si tienes 30, si se puede salvar una persona se le ayuda, se le pone un tratamiento y se salva. Y creo que eso es lo más importante que tenemos y no debemos dejar que eso se pierda. Nosotros no estamos en contra de la sanidad privada, la sanidad privada es una cosa que está ahí, es un negocio como otro. Quien quiera, que tenga la posibilidad de acceder a él, pero hay otra parte de la población que no, o no queremos o no podemos, y no se debe perder. Tenemos que luchar por una Sanidad Pública y de calidad para Málaga. En la Atención Primaria, en el tercer hospital, es verdad que la Junta en los presupuestos de este año parece ser que lleva 9 millones de presupuesto, una cantidad que además desde aquí le pedimos al señor Alcalde que apoye y a ver si puede venir más, porque si no va a tardar mucho en ese tercer hospital. Y nada más. Dar las gracias a todos, las gracias a ti y espero que sigamos en esa línea trabajando para conseguir hacer un plan serio de la Sanidad Pública que necesita Málaga. Gracias”.

El Sr. Presidente le agradece y da la palabra a **D^a Lucía Rojas Suárez**, del Colegio de Enfermería:

“Buenas tardes. Gracias también al Presidente de nuestra Mesa por el resumen que ha hecho y yo puntualizar lo que se ha dicho aquí, lo que suelo decir en la Mesa que deben saber ustedes, que la ratio enfermera-paciente de Málaga es la penúltima de España, Granada es la más baja y la nuestra la siguiente más baja.”

El **Sr. Presidente** le consulta sobre ese dato, a lo que la Sra. Rojas le confirma que Granada es la provincia con la ratio enfermera-paciente más baja. Y prosigue:

“Y lo cierto es que no se han renovado 8.000 contratos y se está notando. Yo trabajo en un centro de salud, en El Cónsul y soy la coordinadora de cuidado en funciones. Digo esto, en funciones, porque es que todas las semanas hay una o dos dimisiones de cargo intermedio en el distrito Málaga por cansancio. No estamos bien. En mi Centro de salud hay bajas sin cubrirse, se han renovado algunos contratos pero no todos y estábamos con la vacunación de la gripe, la campaña de la evolución de la gripe, seguimos con la vacunación del COVID, tercera dosis, segunda dosis de Janssen, y todo lo que va surgiendo, y es cierto que no llegamos. Tenemos que reiniciar todos los programas de salud y no sabemos cómo lo vamos a hacer. Programas de salud tipo niños sanos, la citología, el embarazo... Todos los seguimientos que hacíamos pre pandemia y



es que no se llega. No sabemos ni cómo lo vamos a hacer. Por parte de mi colectivo hay una enorme frustración porque parece que esto no se acaba y no tenemos los recursos suficientes para llegar a esto. Las bajas se están sucediendo. Ahora viene un cansancio post pandémico del profesional, y el otro día una compañera me decía que no soportaba más la presión. Y esto, yo creo, que va a seguir sucediendo. Tenemos un problema de ratio enfermera-paciente en Málaga porque nunca se ha fidelizado al profesional. Si no se hace un buen contrato pues la gente se va fuera. Y es lo que está pasando, a los que no se han renovado se están yendo fuera. Esto para mí es lo más importante y luego también, lo he comentado en nuestra Mesa de Sanidad, me preocupa la pérdida de salud a medio largo plazo que ha generado el COVID. Esto es lo siguiente al COVID. Sólo ha habido COVID, la atención al crónico no se ha podido seguir como antes y entonces es raro la semana que en mi consulta no veo un paciente que hay que insulinar. Un paciente, que estamos hablando de edades de entre 40 y 50 años, que no veía yo hace 20 años. Entonces esto creo que requiere de una actitud proactiva, de seguimiento de los pacientes, de ir a por el paciente y de hacer una promoción en la prevención de la salud adecuada porque creo que vamos a empezar a ver situaciones que no veíamos hace 20 años. Antes se prevenía, se hacían los controles de todo lo que era riesgo cardiovascular y ahora (de esto ahora mismo no hay estudio porque estamos entrando en esta situación) pero yo percibo que estoy viendo situaciones en gente joven que antes no se veían.”

El **Sr. Presidente** le pregunta sobre la prevención, a lo que la **Sra. Rojas** le contesta:

“La prevención y la promoción, y no esperar a verlas venir, a que te llegue el paciente a consulta con 47 años y una diabetes para insulinar, y tú dices ‘bueno ¿esto?’; o hipertensos, o temas que serían antes a partir de ciertas edades. Y esto requiere de recursos humanos.

El **Sr. Presidente**: “en esa línea muy importante ir también en las buenas prácticas saludables para que la gente dé paso a que hay que ir menos al médico, saber hacer la comida adecuada, el ejercicio físico adecuado. La prevención desde el punto vista del paciente.”

La **Sra. Rojas**: “Por supuesto. Desde las instituciones públicas también se puede hacer este tipo de promoción y prevención. También el confinamiento ha provocado toda esta suerte de aumento de la morbilidad y de la mortalidad también. Y nada más. Terminar que la Pública es la institución que ha dado respuesta a la pandemia, que no ha sido en la Privada. Bueno yo trabajo en la pública y defiendo en lo que trabajo, y hemos visto a toda la población, seguimos viendo a toda la población. Por eso no nos podemos quedar desvirtuados y tan carentes de recursos. Es que es muy triste. El ciudadano sabe por la tele antes que se va a vacunar a los mayores de 60. Ya salió el



Consejero diciendo la semana pasada y nosotros no tenemos todavía una instrucción detallada de cómo hacer una agenda, una agenda que el ciudadano pueda acceder a ella, cómo se regulariza todo. Entonces lo hacemos como siempre, al que llegue y pida cita se le da cita en tal agenda o en tal cual la agenda y ya nos iremos apañando sobre la marcha. Esto es frustrante, es a lo que nos tienen acostumbrados por desgracia. Hay un cansancio acumulado en nosotros. Muchas gracias.”

Sr. Presidente: “Bueno yo creo que todos sabemos de la importancia de la Sanidad Pública, orgullosos de ella, aunque mejorable como todo en la vida.”

Toma la palabra el **Sr. García Galindo**. “Simplemente añadir alguna cosa, sobre todo para clarificar las cuestiones que aquí se han dicho. Yo comparto absolutamente todo lo que habéis dicho quienes pertenecéis a la Mesa o habéis estado en ella, y lo comparto absolutamente. Ustedes saben mejor que yo que la problemática de la Sanidad encierra una situación multifactorial y que son numerosos los problemas, que posee muchísimos, digamos situaciones, que evidentemente nos llevarían a hacer un mapa como yo decía antes conceptual muy complejo donde, si no hacemos el esfuerzo para lograr el consenso, difícilmente podemos llevar a buen éxito esta tarea del de la Mesa. Concibo la Mesa, como lo ha dicho el Alcalde hace un momento al referirse a la Mesa de Proyectos Singulares, también como una Mesa abierta. Considero que el tema de la Sanidad es suficientemente importante por esa complejidad que tiene, porque son muchos los problemas que le atañen desde perspectivas muy distintas como aquí se ha puesto de manifiesto en cada una de las intervenciones y por tanto esa Mesa puede cumplir de una manera diferente una especie de papel de observatorio de la Sanidad en Málaga a partir, no de expertos, sino de los miembros del Consejo Social y de los colectivos que están presentes en ella. Por lo tanto es algo así como la voz de los del Consejo Social ante el tema de la Sanidad. Pero decía que el Informe debiera ser muy consensuado y que no nos podemos levantar de la Mesa mientras no lo consensuemos y además, mi compromiso es que, aunque haya diferencias, hasta que no logremos ese consenso no elevemos a la Asamblea el informe final, me refiero. Por tanto, en esa línea yo creo que estamos trabajando bien y que tenemos que insistir en ella.

Quiero agradecer que en esa tarea me ha acompañado estos días Alfredo de Pablos. Quiero decirlo porque Alfredo, que se ofreció como secretario de la Mesa, ha hecho una labor espléndida a la hora de elaborar ese DAFO doméstico que hemos dicho antes y que hemos utilizado como referencia para el trabajo, para ordenar nuestras ideas en definitiva. Así que gracias Alfredo por esa colaboración tan inestimable, además de las que antes he señalado. Muchas gracias.”



Sr. Presidente: “Muy oportuna la intervención de Juan Antonio para recordar la intervención de Alfredo que siempre en este tema sé que ha estado muy activo y muy atento, muy ágil en plantear cuestiones. Si hay alguna cuestión más...

Al hilo de la Sanidad Pública subrayo la importancia que tiene y el orgullo que debemos sentir en España como país que ha hecho un esfuerzo en esta materia importante. Aunque evidentemente la pandemia arrollaba todo, se hizo frente al tema. Ahora la Sanidad Privada, mucho menos importante del punto de vista de empleo, del punto de vista de sus servicios, juega su papel. Quiero recordar que nosotros tenemos aquí un seguro para el personal, que se hace un concurso, que lo tiene ganado Asisa. Pues descargamos de un cierto trabajo a la atención pública de 3.000, 4.000 personas, las que sean, y el conjunto de nuestras las empresas serán más 6.000 o 7.000 personas. Si hay otras empresas que tuviera este tipo de seguros, o ya directamente alguna persona lo hace, se descarga el trabajo de alguna manera. Es una actividad complementaria, lógicamente la columna vertebral es el sistema público de salud, eso es indudable.

Si no hay más intervenciones, como este es un tema bastante abierto que yo creo que tendrá que estar actualizándose y viendo cómo va la evolución futura, los hospitales que están ahora, que va a pasar de cara al futuro, si van a seguir funcionando, y espero que sí, que siga nuestra tarea. Salud mental, que es un tema muy importante y que ha sido comentado pero que está ahí como una asignatura pendiente de hace muchísimos años y que se notan esos efectos. Mucha gente que está sin techo en las calles, son problemas de salud mental. No digo todos, pero gran parte de ellos. Y la única manera de abordarlo con eficacia es con una acogida adecuada hospitalaria y asistencial a estas personas. Aunque luego las familias hagan los acuerdos correspondientes para que no desconecten del todo.

PUNTO Nº 3. Ruegos y preguntas.

El Sr. Presidente: “Agradezco el esfuerzo de todos y felicito a los dos Presidentes. Soledad había quedado en hablar sobre el tema de Unicaja, dejándolo para Ruegos y Preguntas. Por supuesto ella está proactiva y he mandado ya un whatsapp al Presidente Azuaga recordando una conversación de esta mañana”.

Toma la palabra **D. Antonio Solano**, responsable sectorial del sector financiero en un hotel en UGT, además de otros sectores: “El planteamiento que quería hacer sobre la situación que tenemos en Unicaja: estamos hablando aquí, en estos momentos, de la quinta entidad financiera en España, una entidad financiera que tiene 9.700 trabajadores, 1.400 oficinas repartidas por todo el territorio, y que la sede central, afortunadamente hasta hoy, la tenemos en



Málaga. Dentro de Unicaja se han vivido infinidad de procesos hasta llegar a la consolidación de la entidad y toda la gestión se ha realizado en Málaga desde el principio con la Fundación en la que participó tanto Caja de Ronda, Caja de Ahorros Provincial de Málaga, Caja de Antequera, Caja de Ahorros Provincial de Cádiz y Caja de Ahorros Provincial de Almería. Después hubo un siguiente proceso en la cual se fusionó también la Caja de Ahorros Provincial de Jaén. A lo largo de los años, culminó con un proceso de integración también de Caja España y Caja Duero. Hasta este momento, la última fusión que ha habido es la del Liberbank. Cuando se ha sucedido Liberbank es cuando se ha abierto el expediente para negociar un Ere. Un Ere que afecta a nivel de todo el territorio nacional a 1.513 trabajadores además de 400 trabajadores de las que ya están pactadas la desvinculación para final de este mes. Está pactada ya la desvinculación de estos 1.400, concretamente a Málaga nos afecta al cierre de 18 oficinas y una desvinculación de 112 trabajadores. Afortunadamente tanto la opinión pública, como los trabajadores, como la ciudadanía, nos están apoyando e incluso todas las convocatorias que hasta ahora se han hecho están rompiendo las propias previsiones que teníamos. Los sindicatos, en las convocatorias, se han visto desbordados con más del doble de la gente que esperábamos convocar. Pero a lo largo de estas negociaciones, además de la problemática de los trabajadores que es muy simple, lo que pretendemos todos los sindicatos es que la desvinculación de los trabajadores que tenga que afectar sea voluntaria y que las indemnizaciones sean de acuerdo a las circunstancias y que compense la desvinculación de este trabajador de la entidad. Trabajadores que han desarrollado toda su vida en la entidad, que han vendido sus productos de la entidad y han abierto cuenta a todos sus familiares, a todos sus amigos, y cuando han dado lo mejor de su vida se ven abocados a que tienen que ser despedidos de la entidad y no pueden desarrollar tu trabajo. Pero los sindicatos creemos que con los apoyos que tenemos y de cómo se está desarrollando la situación, habrá un acuerdo final que dé satisfacción a todos los intereses que estamos planteando. Pero aquí nos hemos encontrado que hay una guerra de intereses de los directivos de Unicaja que hacen plantearse muy seriamente la deslocalización de la entidad como sede central en Málaga. No os podéis ni imaginar la cantidad de personas que sin tener que ser directamente trabajadores de Unicaja puede afectar. Afecta a las artes gráficas, al personal de seguridad, de limpieza, bares y restaurantes, correos, transporte, comunicaciones. Hay una cantidad de personas vinculadas con la entidad de Unicaja y con su Sede central que es innumerable, además de los centros de trabajo que hay en Málaga y la provincia. En Ronda hay casi 400 trabajadores en el Centro de Proceso de Datos. En el edificio de Mauricio Moro hay un número importantísimo de trabajadores; en el centro de trabajo de Acera de la Marina, el centro de trabajo



de la Avenida de Andalucía, todos estos centros de trabajo se verían afectados. Y estamos viendo ya como se está desviando recursos y acciones de trabajo hacia otras localidades fuera de Málaga. Se han llevado ya recursos y gestiones a Asturias y a Madrid y para muestra un botón. Todas las negociaciones que se han llevado hasta ahora en Unicaja se han llevado en Málaga, en la sede central de la entidad, en estos momentos nuestros compañeros y compañeras que están negociando el Ere lo están haciendo en Madrid. Ya se han llevado esta gestión hacia Madrid. Esto, que por lo menos se sepa, los compañeros que me han precedido también han puesto la voz de alarma en este tema. Por lo menos, que cuando esto salga completamente esta luz que no digan que se han enterado por la prensa. Ahora mismo parece que existe un gravísimo peligro de que la entidad financiera Unicaja se vaya de Málaga y además hay una lucha interna de poder entre los propios directivos de la entidad que están haciendo que esto sea posible. Y aquí alguien que lo está aprovechando muy bien y con muchísima habilidad que son los directivos del Liberbank que probablemente esto, el perder Málaga la quinta entidad financiera de este país, va a ser un palo de los más gordos que se puede llevar la ciudad. Además yo quisiera pedirles a todos que este Consejo expresara su apoyo a que la entidad financiera Unicaja siguiera estando en Málaga. Nada más. Muchísimas gracias

Toma la palabra **D. Fernando Muñoz Cubillo**: “Como había dicho al principio, este es un gran proyecto singular no para la Expo 27 que no iba en esa línea, pero es un gran proyecto singular para Málaga. Porque si hoy tenemos que hablar de despoblamiento rural tenemos que decir que hay que ponerle un nombre y apellidos y se llama Unicaja. Cuando cierra cajeros, y hay en Málaga más de 40 municipios sin cajeros automáticos de ninguna entidad, cuando cierra oficinas, como se ha expuesto 18 oficinas en Málaga. Esto tiene una vertiente laboral que se está negociando en estos momentos pero tiene una vertiente política, y las administraciones públicas que han nombrado consejeros o consejeras en los Consejos de administración de la Fundación Unicaja o de Unicaja Banco tienen otra responsabilidad a la que tenemos nosotros desde Comisiones Obreras qué exigir y qué pedir, porque el hecho de que Unicaja Banco, el centro de decisión de Unicaja Banco, se deslocalice de Málaga, se vaya de Málaga, implica que la aportación que puede hacer Unicaja a nuestra ciudad se puede ver mermada en el futuro. Cuando hablamos de obras culturales de promoción, cuando hablamos de proyectos de empresas..., ya hay proyectos de empresas que se han negado desde Madrid cuando han ido las empresas a solicitar créditos a Unicaja, cuando desde Madrid, como bien dicen las compañeras de Unicaja, no conocen la realidad local de Málaga. Desde Madrid no conocen el desarrollo que está teniendo esta ciudad y que Unicaja tiene que estar para respaldar desde Madrid. No se conoce el desarrollo



urbano de cuando un ciudadano o ciudadana solicita un crédito para comprar una vivienda y se le puede estar negando un crédito a una empresa, a una persona que pida para su vivienda, sin conocer realmente la realidad de Málaga, es decir, se deslocaliza el centro de decisión y se está poniendo en riesgo una activación económica en nuestra provincia en la medida en que es Unicaja la que va a decidir. Y las administraciones públicas: Junta de Andalucía, Diputación Provincial y el resto administraciones públicas que nombran consejeros tienen una responsabilidad importante y creo que desde el Consejo de la ciudad de Málaga se debería de instar al resto de administraciones para que en la Fundación y en Unicaja Banco, Alcalde como buen conocedor que recientemente se le otorgó un premio a Unicaja Banco, el premio de 'Ciudad de Málaga' en la persona de su Presidente, señor Azuaga, se le exija a los consejeros que ese espacio de Centro de Decisión se quede en Málaga y que las votaciones que se lleven a cabo dentro de Unicaja Banco sean siempre favorables a los intereses de la ciudad de Málaga, digo al margen del ámbito laboral que tiene otro recorrido. El día 2 de diciembre finalizarán las negociaciones del ERE con la plantilla de Unicaja pero el día 3 de diciembre tenemos que frenar que Unicaja se vaya de Málaga luego esto no es una cuestión de urgencia para el 2 de diciembre, de la semana que viene, es una cuestión de urgencia y necesidad para nuestra ciudad y de que Unicaja y los centros de poder de Unicaja se queden en la ciudad de Málaga y no se vayan a otros espacios que han fracasado, como son los espacios de Liberbank, que han tenido problemas económicos de mala gestión y que sólo que ahora con esa experiencia previa de mala gestión pueden poner encima de la mesa la gestión propia de Unicaja desde Unicaja Málaga. Por eso creemos que este Consejo Social debe de ser sensible a la situación y de exigir al resto de administraciones y a los consejeros que forman parte del Consejo de administración, su vinculación, su compromiso con la ciudad de Málaga. Muchas gracias, Alcalde.”

El **Sr. Presidente** agradece y contesta al Sr. Muñoz “Por mi parte lo que quiero comentar sobre este tema es que, cuando algunas veces he hablado, y lo he hecho con Manuel Azuaga sobre el desarrollo de todo este proceso de negociación y tal, él subraya la importancia de que finalmente en las escrituras figura la sede de la ciudad de Málaga, la sede de Unicaja. Bien, esta mañana, la reunión que he tenido con Fernando del Grupo de Comisiones y esta tarde que he estado escuchando al grupo de UGT de temas financieros, se trata no solamente de que esté la base del edificio, tiene que el contenido estar a la altura del reto. Y otra forma que creo que este proceso, como todas las cosas de fusión o absorción son delicadas, hay que buscar unos equilibrios, y el equilibrio que se ha buscado es la presidencia de Unicaja en el Consejero Delegado de Liberbank, habrá que procurar que el 60-40, que es la proporción



que tiene Unicaja y Liberbank,. Cuando hay fusiones siempre ha pasado en la historia del sistema financiero español que se hace un análisis de espacios donde hay duplicidades, presencia de oficinas, etc. y hay reducciones, eso suele pasar. Pero es verdad que importa mucho que en el futuro, además de las personas que es clave, que haya siempre al mando gente con sensibilidad y conocimiento de Málaga, los directivos sean también con un peso suficiente. Yo lo he trasladado ya, mientras estamos hablando, un whatsapp a Manolo Azuaga, y espero poder llamarle esta noche y comentarle que se ha dicho. De todas maneras, a nivel público, sería muy discreto en cuanto a hacer manifestaciones de que el Consejo ha dicho tal, por el eco que pueda tener aquí o pueda tener en otras zonas del mapa de la fusión, Castilla, Asturias, Extremadura, donde Liberbank ha tenido presencia. Que no parezca que queremos salvarnos nosotros a costa de otros, que los ejercicios sean equilibrados y las ventajas sean equilibradas. Lo que quiero decir a ver cómo ésto se puede plantear a nivel público, si sería que no parezca que estamos desautorizando a unos y otros, al propio Presidente, al Consejo Delegado, trasladando una inquietud. Eso sí, de una manera clara, privadamente con más claridad, públicamente sería discreto. Esperaríamos a ver que salga bien lo del 2, el 3. No esperaríamos al 3. Y seguiré comentando el tema, porque me parece que es muy importante no solamente resolver bien el tema laboral sindical, sino resolver también la perspectiva la historia futura de la entidad en su nueva etapa fusionada más fuerte, pero que esa fortaleza sea fortaleza para todo el territorio y lógicamente para Málaga, que es el peso mayor que ha tenido. Como había explicado en la historia de estas fusiones, las cajas malagueñas, siempre representaron un peso, que por eso estaba la sede aquí, eso es evidente. No sé si con esto comento un poco el tema. Me ofrezco a tener diálogo, con independencia del Consejo Social, muy directo con los sindicatos que han intervenido en el tema.”

Solicita la palabra **D^a. Soledad Ruíz**, de UGT. “Sólo una cosa, Alcalde, efectivamente nosotros lo queremos también porque, como ha dicho el compañero, estamos ahí una parte que es propia de negociación pura y dura como con cualquier otra empresa tratando de que podamos llegar a buen puerto con un negociado, pero una entidad como es Unicaja tiene un peso muy específico, primero porque, si como se decía, se llevan a la mayor parte de trabajadores, que deslocalicen aunque esté aquí formalmente la sede y finalmente haya también, como ha pasado en las fusiones, un desplazamiento de los que se quedan. Evidentemente la ciudad como tal va a sufrir una merma importante en el empleo indirecto pero también en las inversiones y eso me preocupa muchísimo. El apoyo que hace Unicaja a las empresas malagueñas es muy importante y por eso esa inquietud que hemos planteado aquí, porque creemos que trasciende el problema laboral que implica esto, pero ya es que



estamos hablando de otra cosa que nos va a afectar a todos como ciudadanos, como empresa y como todo. “

El **Sr. Presidente** contesta a la Sra. Ruiz. “No te he escuchado bien Soledad, pero siempre se ha dicho cuando se hacía la fusión que era para beneficio de los accionistas, de los trabajadores, de los empresarios, del territorio. Una fusión, una absorción, una potenciación de una entidad tiene que ser, no para dar peor servicio sino para dar mejor servicio. No podemos absorber el cien por cien de la capacidad de crédito que tenga Unicaja, sería absurdo plantearlo porque tiene que atender a todo el territorio, pero si tiene una entidad con más solvencia, con cuore, como dice más sólido, más capaz de aguantar las crisis que puedan venir y aprovechar las fortalezas de la etapa de expansión que pueda venir, pues todo eso es positivo para todo el territorio. Sería absurdo pensar que Málaga no se va a beneficiar. Lo digo tratando no de consolarnos sino de buscar un argumento a favor de tener cierta confianza en el tema. Es verdad que puede ocurrir que a la hora de situar los directivos que están solapados solo para escoger entre uno y otro de una entidad y otra para hacerle directivo del nivel x, de los cuarenta o cincuenta que hay a nivel intermedio de la entidad resultante, la proporción debe ser 60- 40, a eso me refería. No podemos pedir que sean 100% de Málaga, pero tampoco del 100% o el 60% de Liberbank. Es lo que me parecía que es que la preocupación que hay en los niveles intermedios de la propia entidad Unicaja antigua, por decirlo de alguna manera, y es lo que sí tenemos que trasladar, que Azuaga no se deje liar por Liberbank y que en el Consejo de Administración con esta presencia de consejeros de Unicaja, 6 si no me equivoco, de Liberbank 5. De Fundación Unicaja, que es una nueva Fundación que ha fusionado, también lo que antes tuviera Liberbank en tema social, que me parece que son 4, pero que ahí no se produce una alianza anti natura, por decirlo de alguna manera, de la Fundación y de Liberbank que haya una postura de los consejeros de la Fundación Unicaja, que se den cuenta que tienen una relación con Málaga muy potente, aunque esté la palabra Fundación ahí puesta, porque la Fundación Unicaja viene de la Fundación y de la obra social de las cajas fundadoras de todas, pero siempre ha habido un peso muy importante de lo de Málaga y encajan y eso debe estar presente yo no sé si me expreso con claridad y con prudencia al tiempo.

Toma la palabra **D. Antonio Solano**: “Señor Alcalde, por un inciso solamente, el problema en este tema no es el directivo Manuel Azuaga , son otros directivos de Unicaja.”

Sr. Presidente: “No he entendido ¿Qué el problema es que?”

D. Antonio Solano: “El problema no es Manuel Azuaga. Manuel Azuaga está defendiendo la posición de Unicaja.”

Sr. Presidente: “No tengo duda.”



D. Antonio Solano “Son otros directivos de Unicaja los que están aliándose con Liberbank.”

Sr. Presidente: “¿Pero directivos o consejeros?”

D. Antonio Solano “Uno de ellos, Braulio Medel”

Sr. Presidente: “Es que Braulio Medel no es directivo de Unicaja, es el Presidente de la Fundación.”

D. Antonio Solano; “Pues el Presidente de la Fundación está maniobrando con otros directivos”

Sr. Presidente: “Bueno, yo no lo he dicho de esa manera tan clara, pero he aludido indirectamente de una manera muy eufemística, muy tal. Espero que no se produzca una alianza contra natura y me he referido a ese tema”

D. Antonio Solano: “Se lo digo tal cómo nos ha llegado a la Mesa negociadora y a los sindicatos.”

Sr. Presidente: “Si. Pues eso es lo que no puede ser y de eso estamos totalmente convencidos y hay que trasladarlo pero todo habrá que hablar también con la Fundación y estoy dispuesto a hablar lo que sea necesario con la Fundación. Sé que se le da una medalla del Instituto Academia de Andalucía en el Conservatorio M^a Cristina dentro de pocos días y tengo una invitación expresa del Presidente del Instituto de la Academia para que vaya y aprovecharé, si voy, a plantearle privadamente. Lo tengo aquí, pero para presionar en ese sentido, lo voy a decir así de claro.

Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Muñoz Cubillo.

D. Fernando Muñoz “Indudablemente, Alcalde, premios se le dan por doquier, con poco algodón. Estamos acostumbrados a muchos premios, de muchas entidades, y algo que estamos hablando. Pero quería decir que, como decía Pedro Moreno en su primera exposición hablando de Unicaja, indudablemente hay un problema interno que lo conocemos y que elegantemente usted lo ha expuesto muy bien, lo conocemos bien, y eso no debería de repercutir a los intereses de la ciudad de Málaga y no debería de repercutir en las condiciones de trabajo de las plantillas que hoy componen Unicaja en Málaga. Nos toca defender a Unicaja y que se quede donde nació, que se quede en Málaga. Es verdad que Extremadura podrá plantear, y Castilla y Asturias. Pero a nosotros nos toca defender la ciudad de Málaga y, con respeto y sin que nadie se sienta ofendido, hoy las trabajadoras y los trabajadores del CPD de Ronda de Mauricio Moro Avenida Andalucía, ya empiezan a tener cierto temor (los que se van a quedar después del 2 de diciembre) a que servicios que se están prestando en estos momentos se vayan deslocalizar y a externalizar en otras comunidades de autónomas, en otras regiones. Y cuando digo deslocalizar es porque va fuera de la región andaluza. Y cuando digo externalizar es porque se pretende prestar por servicios privados como permite la actual reforma laboral del 2012, en muchas empresas, muchos sectores, precarizando las



condiciones de trabajo. Ese es el miedo que hoy tiene las 200 personas, 400 del CPD de Ronda junto con el resto de la plantilla. Y otra cosa distinta es que políticamente tenemos que presionar y yo estoy seguro que ésto lo hace muy bien y lo va a hacer a la Fundación Unicaja, en primer lugar al señor Braulio Medel, porque es ahí donde está la lucha de poder o el liderazgo frente al liderazgo que pueda ejercer, empresarialmente hablando, el señor Azuaga. Luego creo que ahí sí, Alcalde, confiamos que haga una buena gestión en ese terreno. Pero que también tiene que hacerlo la Junta de Andalucía, también la Diputación Provincial, porque todos han tenido y tienen consejeros en el Consejo de Administración. Y a sus consejeros les tiene que decir lo que tienen que hacer, lo que tienen que votar, los intereses de Málaga, más allá de la relación que tenga más estrecha o menos estrecha con la entidad Fundación Unicaja.”

Sr. Presidente:”Pero tienen consejeros en la Fundación porque es la misma Diputación como quedó la Caja Provincial, que se integró. Mantiene una presencia en el Consejo de la Fundación, y la Junta que tiene un control sobre la entidad financiera, quizás tenga también papel. Nosotros no tenemos, no teníamos entidad, a un Ayuntamiento creado como tal. Yo con la Caja Provincial me identifico mucho por razones obvias de mi biografía, 71-75, y trabajé muy a fondo y a costo cero para la Caja los años que estuve al frente de la misma, de la Provincial. Pero haré las gestiones, por supuesto, me parece que es de sentido común hacerlo. Ahí el ideal es que hubiera una alianza de la entidad Unicaja antigua, vamos a llamarlo así, con la Fundación Unicaja. A efecto de este proceso se ha producido, que por lo que se leyó no era así, y estamos un poco, creo, sufriendo esos problemas. Muy bien, creo que no debemos dilatar más. Los que queráis decir algo nuevo, vuelvo a insistir en algún argumento más.

Otro tema entonces, adelante.”

Toma la palabra D. **Fernando Muñoz Cubillo**. “De otro tema, acogiendo la observación de Juan Cobalea cuando en su Exposición de proyectos singulares hacía referencia a la necesidad de la formación y de la educación y de la que también usted es alarde y nos costa a todos los presentes, creo que sería interesante que dentro del Consejo Social se abriera una Mesa de trabajo para analizar en el ámbito de la ciudad de Málaga la situación de las formaciones de la Educación Infantil, Primaria, Secundaria, Universitaria, de Formación Profesional y Universitaria en la ciudad de Málaga. Contamos con el Consejo Escolar Municipal, que más allá de decidir los dos días de fiestas locales que cada año les toca, deberíamos potenciarlo, dándole la capacidad de hacer esos estudios con el apoyo del Consejo Social y de las entidades que forman parte de este Consejo. Sería interesante profundizar en la necesidad educativa de la ciudad de Málaga que tiene sus problemas, sus déficits, tiene



sus fortalezas, pero que se utilice también a las personas que forman parte del Consejo Escolar Municipal y a las organizaciones que estamos en este Consejo Social. Muchas gracias.”

Sr. Presidente:” Estoy muy de acuerdo contigo. Es un tema esencial de cualquier territorio y por tanto de nuestra ciudad. Y hay par de ejemplos muy recientes. El sector de la construcción se queja, no sé si llevan razón los empresarios que no encuentran personal, que tampoco piden que sea enorme cualificación para muchos de los oficios. Puestos de trabajo que existen que no se pueden cubrir. Y en el sector servicios igual. He oído directamente de los empresarios que no los encuentras apenas que no tengamos una FP capaz de dar respuesta a eso. Un sistema que fuera reglado, no reglado para poder ir. Son cosas que no se cambian de la noche a la mañana pero tienen que ir dando lo más posible y ahí cabe el sistema público como natural pero a veces el sistema privado tiene una agilidad que el público carece a veces y, concertada puede ser una solución, yo sé que ha habido me acuerdo de la de San José, un Colegio concertado de los Jesuitas de FP de Secundaria en Carranque que hace una informática muy bien valorada por empresas del Parque Tecnológico, que quería haber hecho hace años hostelería de restauración y no fue autorizado. Esa capacidad de respuesta que tienen esas fórmulas están más ágiles que la estructura pública para dar respuesta a las necesidades que tiene la sociedad. Es como lo veo, con todo respecto, al sistema público que me parece que es esencial porque garantiza la igualdad para todos, pero una concertada que sea de calidad y abierta a todos también igual a todos y capacidad de organizarlo. Pero por lo menos podemos plantear en el Acta y crear el ambiente para que se vea la manera que sea con el Consejo de educación, hablando con él. Levantamos la sesión antes que se nos ocurran nuevas líneas de trabajo. Nos falta tiempo para llevar todo esto a cabo hoy. Agradezco muchísimo el esfuerzo a todos los que estáis muy ocupados, y que hay tiempo a estos temas que son importantes. Muchas gracias.”

Se levanta la sesión, siendo las 18:45 horas.

LA SECRETARIA DEL CONSEJO
SOCIAL DE LA CIUDAD
Fdo. Alicia Elena García Avilés

VºBº:

EL PRESIDENTE

Fdo.: Francisco de la Torre Prados